

## 【附件三】教育部教學實踐研究計畫成果報告

### 教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PMN1080238

學門專案分類/Division：生技醫護學門

執行期間/Funding Period：2019/8/1 至 2020/7/31

照護任務設計與臨床推理方案-持續提升新手護理學生護理技能與  
專業社會化的行動研究

**Care Task Design and Clinical Reasoning Program - Action Research for Continuous  
Promotion of Nursing Skill and Professional Socialization in Nursing Students**  
(基本護理學與實驗·護理技術)

計畫主持人(Principal Investigator)：白香菊

共同主持人(Co-Principal Investigator)：顏文娟、余嘉惠、鄭慧華、黃于玲

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：中山醫學大學護理系(所)

成果報告公開日期：2022/9/30

立即公開 延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2020/8/30

# 照護任務設計與臨床推理方案-持續提升新手護理學生護理技能與專業社會化的行動研究

## 一. 報告內文(Content)(至少 3 頁)

### 1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

107 年度我們結合學思達教學法、問題導向學習、與哈伯瑪斯批判理論等理念與元素，採用「臨床模擬照顧任務自我評價(Self-Appraisal of Clinical Simulation Care Task, CSCT-SA)」方案為介入策略。我們的發現：(1)座談討論時學生表達：「自己在練技術時覺得做得很好，但將自己的操作拍成影片，再看影片的自己時，發現很多沒做好，例如，有洗手注意無菌，但未到位、不確實，也忘了要注意病人的感受；拿針具的角度、刻度對準不對；輸血與備血該核對的項目不齊全，總是漏東漏西的..等」。(2)此次自我評價的方案，的確促進了學生的自我反思與洞察反應，領悟到自己學習的不足，也帶動學生自學的興趣。而完成的研究概念變項的關係模式圖，提醒我們教學者有關學生學習過程中，專業成長需求強度與自我調整學習的重要性。使我們再次省思(3)基本護理學是護理專業重要的基礎課程，內外護理學則是目前臨床最廣泛的領域護理技術必修課程，是基本護理課程的延續與技術能力培育的擴展，包含發現問題、反思病人的需求，將病人所處的情境與脈絡融入照護，並設定照護目標與措施，其整體照護難度加深了，於教學過程中更應重視照護任務設計(Task design)與臨床推理(clinical reasoning)。因此，本次研究目的包含：

子計畫一：「臨床模擬照顧任務自我評價方案CSCT-SA」的介入，期望可以

- 提升新手護理學生自我反思與洞察能力。
- 促進護理照護技能與學習專業社會化(團隊合作技能、專業承諾、與專業形象)。

子計畫二：「任務設計與臨床推理方案CTD-CR」的介入，期望可以

- 提升新手護理學生自覺專業成長需求的強度。
- 提升新手護理學生批判思考與臨床推理能力。
- 促進護理照護技能與學習專業社會化(團隊合作技能、專業承諾、與專業形象)。

### 2. 文獻探討(Literature Review)

主軸結合學思達教學法、問題導向學習、與哈伯瑪斯批判理論等理念與元素，設計「臨床模擬照顧任務自我評價方案」，主要可以提升學生基本護理技能與專業社會化的效益。所提的支持文獻查證包含：臨床模擬情境教學與技能檢測、行動與反思相關理論、專業社會化的學習、及反思活動與護理實務教育。

為延續學生的成長與學習需求，另一主軸結合設計思考概念、臨床推理、經驗學習理論與目標導向情境式學習等策略。依據 Hackman 和 Oldham (1975)發展工作設計模式(Job characteristic model, JCM)及其編製工作診斷調查工具，Hackman 和 Oldham 強調影響個人工作成果，包含五項核心工作構面與三項重要心理狀態，而個人工作成果、核心工作構面及重要心理狀態三者的關係，則受到個人成長需求強度的調節(moderate)。先前我們的研究已依此理論的概念，依據核心工作項目：技能多樣性、任務完整性、任務重要性、自主性、回饋性等五個元素完成驗證了護理照護工作評估量

表，總題數 24 題，我們也完成證實工作任務與護理能力的相關影響。然而此工作特性模式對於核心工作項目與個人工作成果彼此間的關係影響，提出一個重要的因子：亦即成長需求強度，而這責任的渴望強度包含她(他)對工作的滿意成長，說明了個人具有高度的成長需求時，更有可能經驗到工作意義、自我察覺與責任感，進而獲得更正向的工作感受(邱、周、林，2010； Hackman & Oldham, 1975)。顯示成長需求強度正向影響工作特性與心理狀態的連結，更進一步正向影響專業的成就表現，亦說明成長需求強度對形塑一個人的專業表現是重要的(Hackman & Oldham, 1980)。早期一項統合分析研究顯示成長需求強度調節工作特性與工作的滿意度之間的關係，並指出而對於高的成長需求強度者，這種關係更加緊密(Loher et al., 1985)。我們此次依據上述理論元素，再次設計了「任務設計與臨床推理方案(Care Task Design and Clinical Reasoning, CTD-CR)」。

### 3. 研究問題(Research Question)

子計畫一：

- 學生參與主題性的影片拍攝自我評價後，自我反思與洞察能力、護理照護技能、及專業社會化是否有顯著提升？

子計畫二：

- 執行照護任務設計與臨床推理方案後，學生於專業成長需求、批判思考能力、護理照顧能力、與專業社會化是否有成長的趨勢？
- 學生的專業成長需求強度與批判思考能力，是否影響其護理照顧能力、臨床專業社會化等表現之成長趨勢。

### 4. 研究設計與方法(Research Methodology)

採用單組類實驗性介入與追蹤研究設計。子計畫一評估工具為：學習效能量表、反思與洞察量表、關懷行為量表、護理能力量表、護理形象與護理承諾、及團對合作等量表。子計畫二評估工具則是：任務特性、護理能力量表、反思與洞察量表、專業成長需求強度、批判思考量表、團對合作、及護理形象與護理承諾等量表。

### 5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

#### (1) 教學過程與成果

子計畫一：

1. 辦理教師基本護理教師社群共識營 1 場次，參與人數 13 名。
2. 辦理學生課程與方案說明會 1 場次，邀請 124 位學生，102 位學生完成整體方案。
3. 運用質性資料，了解學生學習的心得與反應(主題：我的記錄與洞見)。共有 116 篇-我的記錄與洞見
4. 學生藉由主題性的影片拍攝，於學習效能、反思與洞察、關懷行為、護理能力、護理形象與護理承諾、及團對合作等指標有顯著提升。

子計畫二：

1. 辦理學生課程與方案說明會 1 場次，參與人數 112 名。

2. 學生藉由執行任務設計與臨床推理方案，91 位學生完成方案與追蹤 3 次資料
3. 學生於專業成長需求、批判思考能力、護理照顧能力、與專業社會化等指標呈現不同的趨勢變化。
4. 學生於不同專業成長需求強度，其自覺任務特性、護理能力、反思與洞察、批判思考、團隊合作、及護理形象與護理承諾等指標具有差異的表現。
5. 辦理「任務設計與臨床推理行動方案教學成果分享」工作坊一場，參與師生共 125 人。

## (2) 教師教學反思

- 學生反應熱烈，感受到學生學習的熱忱。
- 技術很多，用此策略，藉由與老師討論的經驗，期望可以以此類推到學生自己的技術練習中。
- 發現學生團隊合作可以藉此方案擴展。

## (3) 學生學習回饋

- 感受與老師討論時，教師的每個提問，都可以讓自己反思。
- 工作坊的心得分享，可以了解與回顧當時的心境，也了解不同角色的心得，也可以些許了解做為病人的感受。

## 6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

- (1) 不是一次的教學介入，就可讓學生的學習一直保持與持續。而是要持續與間隔地推動不同的教學策略，因為學生的學習是滾動性的。
- (2) 學習經驗的累積，將可促動學生的反思與專業的社會化。
- (3) 真實的臨床實務是學生學習最精進的重要場域。

## 二. 參考文獻(References)

- 邱皓政、周怡君、林碧芳 (2010)•[工作設計量表]信效度衡鑑與工作結構潛在類別分析。測驗學刊，57(1)，139-179。
- Hackman, J.R., Oldham, G.R. (1975). Development of the job diagnostic survey. *Journal of Applied Psychology* 60(2), 159–170.
- Hackman, J.R., Oldham, G.R. (1980). *work redesign*. Reading: Addison-Wesley.
- Loher, B. T., Noe, R. A., Moeller, N. L., & Fitzgerald, M. P. (1985). A meta-analysis of the relation of job characteristics to job satisfaction. *Journal of Applied Psychology*, 70(2), 280.