

作品編號	M65
書名	危險心靈
<p>被視為教改起源的四零一大遊行，提倡的四個訴求包含落實小班小校和廣設高中大學，這在二十多年後的今天仍然影響著社會大眾，在前人的奠基下後續推動的九年一貫、十二年國教陸續更改不同的教學目標，近年的 108 課綱則以「核心素養」與「終身學習」作為培養新一代學子的目標，幾番調整希望能擺脫舊模式。我相信很多有志之士立意點是好的，然而現實是不論提出看起來多麼理想的方案，只要社會仍然奉行著升學主義的方式去篩選良莠，用如同叢林般弱肉強食的生存規則去決定人一生的成敗，那制定的政策無論再怎麼改，也是換湯不換藥，人的價值觀以及這個世界運算的法則不變，再豐滿的理想，也只能淪為空話，我們賠不上人生，便只能強迫自己套進這個社會的盒子。面對大環境的不友善，我們似乎無計可施。</p> <p>我認為危險心靈之所以觸及人心是因為夠貼切生活，即使不曾親身經歷，也耳聞過相關的事情，上課做不該做的事被懲罰天經地義，然而為何主人翁所做的行為卻造成這麼大的蝴蝶效應？仔細去剖析，因為它不單單只是學生受罰，其中反映了幾個議題是長時間不曾被正視的毒瘤。體罰、老師開課後班洩題賺外快、惡性競爭、能力分班和中輟生問題等，從文中設定的背景二零零三年到二十多年後的今天，試問這些惡習被徹底解決了嗎？我覺得汗顏，二十五歲前，對大部分的人而言學校是除了家之外，我們花上最多時間和心思的地方。我們在教育現場，以學生的身分摸滾打爬直至進入社會，照理來說國家教育政策是否真的落實還有不該發生的問題，我們也應當是最為有感觸的一群人。怎麼會少有人發聲？當有人拋出問題試圖解決，也只是雷聲大雨點小，大多不了了之，似乎也激不起多少波瀾。原因除了上述我曾提到的被迫順應外，在文中我思考到的另一個可能性是「兩極化的聲音」。不是所有人都認為那是問題，有些人可能認為如果那是需要改變的問題，那台灣這麼多年又是怎麼培養出優秀人才呢？無非是現在大家吃飽穿暖後的無病呻吟；又或是說就算是問題，也充當權宜之計，我們用千百萬個理由合理化，只要咬咬牙撐過就好。恕不知一昧的忽視，只會助長環境繼續維持不良的風氣，孔子曰：「與善人居，如入芝蘭之室，久而不聞其香，即與之化矣；與不善人居，如入鮑魚之肆，久而不聞其臭。」，長期浸染變得無感麻痺，最後連自己成為繼續推動社會實行這樣遊戲規則的「共犯」亦不自知。</p> <p>支持和反對者各執其詞，公說公有理，婆說婆有理，從哪個角度看就有不一樣的答案。我想，很多事情已經上升到不只討論誰對誰錯的境界，因為如果真的要追究的話，那一定很多人都錯了，這個世界發生的每一件事，都是環環相扣的。但這已非單就涉及教育，而是整個複雜的社會亂象，一個議題被分為不認為有問題的人、認為有問題卻選擇隱忍不出聲的人和意識到問題並付出行動的人，大家有意無意地選邊站。其實很清楚，若想要有所改變，第三方才能有作為，可惜中間保守的作法永遠是多數人，無論今天是換成勞工環境還是醫療體系，也會是這樣的結果。危險心靈的危險，在我的解讀是大眾的漠視、</p>	

縱容和不作為，藉由故事的渲染，我同時看到人性，看到站在不同位置上的人對同樣的事情持有什麼樣的想法。媒體關注的是博人眼球的娛樂，要的是夠有爭議性的新聞；政府官員看中的政治角力的籌碼，是仕途上的墊腳石；民眾則是在已被篩選過的資訊裡「有選擇性的決定關注對象」，生活在充斥訊息量的時代，我們無形中被灌輸太多固定的價值觀，卻又疲於或失去再次思考的能力，所以真真假假混淆。我們需要的是人民的覺醒，發自內心的認為這是需要去改變的事；是敢於踏出制定好的世界規則，走到框架外面思考我們真正想要的是什麼，這個社會又需要什麼；是將所想化為行動，達到「理想現實合一」，擺脫僵化的制度，而非淪為下一代、下下一代面對不合理的、敗壞的環境的加害者。

在拜讀完危險心靈後，我受到很大的衝擊，情緒隨著作者塑造的劇情跌宕起伏，當最後謝政傑在人群被武警驅離的混亂情況中仍然勇敢站出來，這一剎那讓我覺得自己就是他，那種掙扎著突破枷鎖，從內心破繭而出的迫切心情影響著我，使我深刻意識到自己也必須認真思考些什麼。以小說從教育的切入點來看，我重新審視之前的生活及學習的環境，相較近二十年前的背景，儘管仍然受限於舊式升學至上的固定思維，也不乏有學子因不成熟的教改而被犧牲，但我認為台灣的確有慢慢往好的方向前進，部分社會大眾也逐漸接受更多元的學習，這都是我們樂見的方向；從更廣的公民議題來看，這一代台灣人民對不公正、不正義、不合理的事情則更敢於發聲，雖然還有很多可以改進的地方，但也多虧民眾願意站出來，這些年我們完善越來越多保障個人權益的政策，社會一言堂的現象也逐漸改善。很慶幸可以見證愈來愈好的台灣，我相信只要多一個人開始意識到自己有責任也有能力可以做出改變時，我們就不是只能對大環境束手就擒，而能真正建立理想的社會。