

# 幕 後

一回顧，心中立刻翻起一陣酸酸甜甜苦苦的感覺，腦海中一頁頁翻過的景像，幕起幕落。

筆者當初是在茫茫然及漫不經心的心態下知道自己將參與負責公衛組的工作，及後之幾次開會，聆受學姊的督策，體認到公衛組在醫服中的性質和重要性，方方一改吊兒啷噹的心態，真正有心而認真地企畫公衛工作。

這次公衛工作企畫內容可分為七部分：(一)問卷設計及整理。(二)水質採檢及檢驗。(三)公衛宣傳影片放映。(四)公衛宣傳小冊的分發。(五)青少年育樂營性教育講座。(六)兒童夏令營有獎徵答。(七)靜態資料海報展。下面就對幾部分工作的進行從設計、籌備、執行到成果一連串過程中的可取和缺失作一番檢討和建議。

## (一)在問卷方面：

問卷可說是本次公衛工作的重點。本組設計了三種問卷：家庭問卷、青少年問卷及兒童問卷。本組成員對問卷接觸不多，設計更屬第一次，頗有惶然之感，設計時曾參考行為社會學的問卷設計；但迫於設計問卷之時間非常有限而緊迫，故未及作一番問卷設計的自我教育、及向其他年資久且成果豐碩的醫服隊公衛問卷作一番巡禮及學習，故技巧頗為生疏。以下分點討論之：

(a)家訪問卷主題稍多，題數過多：家訪問卷內容包括家庭計畫調查、環境衛生調查、口腔衛生、消費觀念、A I D S 的認知等。

我們一開始野心甚大，甚麼都想調查、甚麼都想統計，所以幾乎想問的都問了，以致題數達45題，對山上

居民來說，若要求確實地一題題作完，他們常顯出不勝負荷之感，而一旦跳著做題便嚴重影響一份問卷的完整性，連帶殃及統計價值。所以，對下一屆公衛組的建議是，在题目的主題、範圍及題數三者的掌握上，須作審慎衡量思考。

另外，在問卷的某些內容上，筆者有些感想及建議。我想是否下次我們能開發一片較有說服力、代表力的調查新角度及問卷新空間，每年大都是問廁所形式及家計概念等等之類問題，容易使人產生倦怠麻木。並非這些問題不重要；而是，是否它們在山上已達一定以上的程度，似乎無調查的代表性。另一方面，無可諱言，山上的衛生觀念部份比平地稍差，但大部分均已具有相當高程度的觀念認知，故問卷若再在「觀念認知」上打滾，

## 郭雅慧

部份題目地落後的已了然於：垃圾處理、醫療醫院及藥為泉水)不夠導致政府沒有問卷似亦，調查他然，這處對山上的用再問，一份適在 (b)際實及份數本多缺憾，歲三十一化到一半，但另一。在此我都有身問卷調查的投入，力執行。時疏於失。

(c)逐本來以「聊」心他們



山地醫療服務隊

部份題目有浪費篇幅之感。山上較平地落後的部份，往往是他們一般平民已了然於心却也無可奈何之事。例如：垃圾處理方面無垃圾車集中處理制度、醫療環境素質太惡烈（根本沒有醫院及藥局）、沒有自來水供應（多為泉水）等，諸如此類均非他們認知不夠導致衛生條件太差，而是根本上政府沒有建設及規劃的成果。是故，問卷似亦可扮演心聲訴求管道的角色，調查他們需要什麼，想說什麼。當然，這就有求於設計問卷的人自己就對山上的需求有一定的瞭解（那些不用再問，那些還要問），才能設計出一份適合他們的問卷。

(b)隊友執行家訪問卷要求不夠確實及份數少：

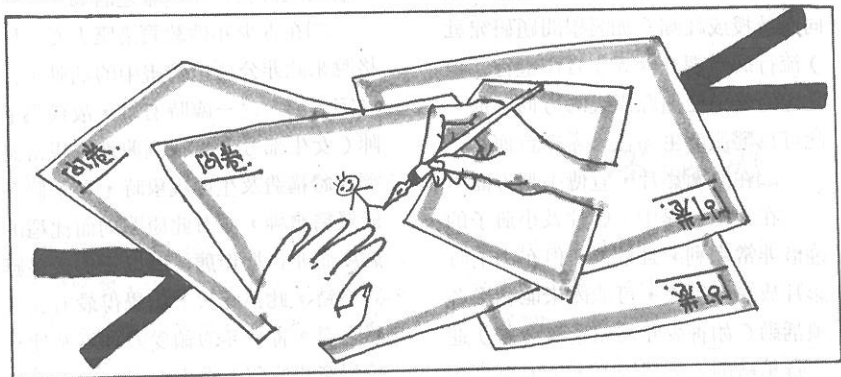
本次問卷調查在家庭方面有一大缺憾，就是問卷完成份數不多（只有三十一份），而且有繳回問卷完成不到一半。這可能與問卷題數稍多有關，但另一方面就是隊友們執行不力了。在此我想提出一個觀念：每位隊友都應有身為家訪組一員的認知。家訪問卷調查的成功絕對有待於每位隊友的投入，理由很簡單一家訪須大批人力執行。此次公衛組及家訪組在集訓時疏於向隊友灌輸這種認知，是項缺失。

(c)家訪問卷執行方式有待討論：

本來在集訓時，家訪組要求隊友以「聊天」方式完成問卷，因我們擔心他們受訪作問卷會有「被調查的不

悅」。我們提出「問卷誠可貴，友誼價更高」的觀念。此項觀念非常正確，但是，依筆者家訪經驗，發現「聊天」的方式深深戕害了問卷的生命。翻開待統計之問卷，以聊天方式進行的多半完成不到 $\frac{1}{4}$ ，且以聊天方式選夠的選項的準確性令人生疑，如此均危害到統計的價值。

或不願久留者，在一份問卷中可鈎選5~10題，並向隊友說明「若時間不允許請優先做完下列鈎選題目」，這些題目可以是本次問卷調查的大重點。若能以「極少時間」換來「極多份數」，將使一份調查問卷成功的機率和統計價值更高。這個建議如何呢？希指正。



筆者認為，問卷是醫服隊的其中一項成績，絕不能輕言放棄，我們在友誼和問卷兩方面都要求有圓滿的達成。我們是否可以改一方式，首先誠懇地表明我們的身份及問卷調查的主題和目的，並提出需要他們的意見和幫忙（讓他們有被尊重的感覺，而非「被利用」），且對他們的合作表示謝意等等。依筆者經驗，除非他們有急事，否則他們大都願意配合的。在他們首肯之後，可和他們看著問卷一起做以從旁解說。當然，以上的前提為一份「好的問卷」。本次題數太多，下次宜以30題左右為限。且筆者願提出一個構想，為適應某些不識字者

(d)家訪組應建立完整小組制：

本次家訪組設負責人一名，執行時將全隊編為2人一組。在山上時負責人雖向全隊說明每組每日要求支援份數，但實際上完成要求者可能沒幾人。

筆者提出一個建議。醫服隊設家訪組組長一人，全部隊員均為其組員。全隊每2人一小組，每幾組設一大組，大組長應向組長負責每日繳回份數（同組可互相支援）。組長應事先（集訓前）勘查部落散居情形及人口分布並定出問卷完成最低份數，向隊友說明問卷的主題、組別編制、每組分配地區、待支援份數，問卷完成方



山地醫療服務隊

式及技巧和注意事項等，以上均應於集訓時確實完成，及至山上再依當時情況做權宜調整。

(d)問卷題目統計價值及技巧待增進。

(e)提昇公衛調查之研究層次：

為提昇醫服隊在學校之聲譽和地位，也為了實質之意義，公衛組可朝向與教授或社團（如醫學問題研究社）流行病學調查隊等）合作進行某項主題的長遠性追蹤調查的方向邁進，此可為醫服的生命注入希望新血。

(二)在公衛影片，宣傳小冊方面：

在策備過程中，影片及小冊子的商借非常順利，且量豐。但在山上時影片放映率不大，可能因未能利用各項活動（如青少年及兒童夏令營）進行時集結的人群播放。人群的聚集和影片放映的成功息息相關；沒有人看，影片就成了「硬體」了。筆者建議改進之道除了善於在各項活動中「插播」外，是否考慮把放映場所直接推

向住家街道，以觸目可及的聲光刺激來吸引民衆，否則他們寧可在家中看「鑽石舞台」。

在宣傳小冊方面，分發時應採取積極而主動的態度和行動，並於集訓時即擬好分發時間和方式。筆者建議可主動走向住戶家中分發並藉機與住戶聊天或自我介紹醫服之活動。

(三)在青少年性教育講座方面：嚴格說來此非公衛組籌畫中的活動，但原定主講人之一臨時有事，故代為上陣（女生部分）。很高興地發現當講解人體構造及生理現象時，孩子們多能聚精會神，並有健康開朗而沈穩的態度而非扭捏作態，所以相信效果應該不錯，此為此次上山覺得最有成就感之處。青少年的領受力和可塑性都較兒童及成人為高（不限於生理），能有更多活潑運用的、啟發性的、創造性的活動（如戲劇等）。

(四)在兒童夏令營有獎徵答方面：此為公衛組提供構想和題目，委

託夏令營組主持活動進行。題目內容多偏向健康教育。由於活潑的主持人有相當的親和力，加上獎品（一套牙刷和牙膏）的吸引，現場三十幾位小朋友提出回答後適時補充我們想灌輸的知識。故此項活動成果相當滿意，且期待明年公衛組，建議能再次運用並使內容及方式更精緻、充實而深刻。

(五)在靜態資料海報展方面：

偌大的教室，四周貼滿我們精心製作的資料海報，却門可羅雀無人問津。當初的理想成了幻想。事實上這種方式的確太被動了。今後應改成主動出擊的方式，例如作為青少年育樂營的上課教材，或是做為媽媽教室的解說看板等。軟體本身並無錯誤，重要的是運用的方式。

幕落了。

今年的公衛組是個起跑點。我們是忐忑不安的跑者。在嘗試摸索的過程中，感謝師長和學姊的指導及同學的幫忙與鼓勵。幕落後，有理想破滅的失望，也有不經意的歡喜和收穫，但我相信最大的收穫還在於我們已獲得一些寶貴的心得和經驗。公衛組是個值得新血輪一同來耕耘學習的園地，歡迎大家加入並期待明年公衛組能向更富有深度、更精緻、更創新、更富科學和人文精神的境界提昇！

