

Subject 通識教育的危機與轉機

■ 通識教育中心 / 蕭宏恩教授

前言

思及台灣的「通識教育」，對身為一名通識教育中心的老師來說，的確是令人痛苦的！因為，在台灣，一直以來對於所謂的「通識教育」都止於口頭上的著重。近年，教育單位的確在通識教育上有所用心，只是，由觀念到實踐，仍是各說各話，莫衷一是！本篇文章並非所謂的學術論文，只是就本人自身經歷，作一簡單的報告。

何謂「通識教育」？

在台灣一般人的想法中，「通識教育」似乎是一切所謂「非專業」課程的集合，甚至是「非學術」或「學術之外」之教育的總稱。而言及「通識教育」，簡單的說，通識教育正是要培育一「通達而有識見」、「具獨立思考之能力」、「具創造力」之整全之人（integrated man）的教育。因為人生活於這個世界上，無論是誰都必須在所處的境遇內找到自我所在的位置或角色，而就在自身所在的地位上因應周遭環境之變遷，而與周遭相融相繫，以成就美善的生活，完美化己之生命。通識教育正是要消融專業化訓練的迷思，使受教育者在自身的學習中，真正成爲一個人（全人），而非只是一個擁有某方面專技的「匠人」。

通識專業與專業通識？

在台灣一般人對通識教育的觀念下，即沒有所謂的「通識」這門專業，也沒有一門「專業」是專門研究「通識」的！以致在台灣各大學院校內，雖然都設有專門掌管通識課程的機構，譬如：通識教育中心、全人教育中心等，但是卻有至少下列三方面的問題：

1. 獨立自主性的不完整，甚而只是一個行政單位，並沒有真正主導課程之設計、安排、聘任教師等等相關事務之實權。
2. 在對通識教育爲非專業性之概念的驅使下，似乎任何教師皆可講授通識教育課程！任何人皆可依其意志安排通識教育課程！通識教育中心內的教師成爲非專業的一群，通識教育中心也就成了老師的跳板或暫時棲身之所！
3. 由於通識教育妾身未明，以致學生修習通識教育之心態鬆懈，將之視爲有修必過的「營養學分」！許多教師擔心開不成課，亦「配合」了這樣的思維，以致惡性循環。

那麼，何謂「通識專業」？又何謂「專業通識」呢？基本上，這兩個名詞很難如同一般專業學問具有一清晰的或至少有一相當的概念，而可說是一種「理念」。基於一個理念，因應不同界域而反思、釐清相對應之概念。譬如說：就像理工學院的學生，似乎就應該讓他們 選修一些人文、社會學科方面的通識課程，這種想法不能說是錯誤或不正確的，但於概念上卻是有所缺憾！因爲如此的想法，只是將通識教育看成了一種「補充教育」或「補足教育」，這 便是問題所在！因爲「教育」不單是知識的傳授，而是藉由學子自身的學習(learning)而達至知識、技能的創造與進展，其中有傳承，更有自身的創發，才能因應未來或未知的生活的世界。故而，教育的重點在「學習」而非「講授」，「學習」自無法量化，亦無法區隔化。另一方面，表面上看來理工學院的同學似乎是缺乏了人文、社會科學方面的知識與學習而補充之，但是，更重要的卻是這些不同知識的「整合」問題，通識教育無法與專業教育整合，「專業人」的陶成終致失敗，而成爲一不會生活的「匠人」！

因此，通識教育亦是一門不同於一般專業之專業，需要專注的專門的研究。所以，我們需要的不是一群來自不同專業組合成的「通識教育中心」，而是由專家整合研究的「通識教育研究中心」。

通識教育危機中的轉機

一、化危機爲轉機

由以上所言，不難見得通識教育的危機在於最根本的觀念不明而致在推行上的莫衷一是，以致學習者、甚至於推行者與教授者於「先天」上的忽視、冷漠、甚而排擠！另一方面，即使是重視通識教育、有心於通識教育之教學與改革的教育者，多半不知該當如何實踐，只能在爭取或增加學分以及在分數評量的嚴謹或嚴格，抑或在課程設計多樣化、活潑以吸引學生等等這些枝微末節上費心，在不自覺的情況下，忽略了學術以及根本理念的反思，以致時間一久而黔驢技窮或職業倦怠！這確是隱而不顯的最大危機。危機不解除，終致失敗；而危機的解除卻成了轉機。因此，教育者專注於危機的解除，正是化危機爲轉機。那麼，又該如何化危機爲轉機呢？哲學在其中處於一關鍵之地位。

二、哲學在通識教育內的角色

簡單的說，「哲學」在通識教育內的角色可大略分述如下：

1. 通識教育的危機最根本之問題既然在「觀念的不明」，那麼，「觀念」的確立需要哲學的思維。

2. 通識教育的目的之一，是培養培育「具獨立思考之能力」的「全人」，即需要哲學的深養

2. 通識教育的目的之一定希望培育「具獨立思考之能力」的人，即需妥當的涵養。

3. 通識教育的整合，無論是在個人身上與其所謂專業知識的整合，抑或通識教育本身各專業學問的整合，皆需要哲學的反思。

4. 哲學本身亦為通識教育課程中的一環。

因此，身為一名哲學背景的通識教育教師，不能只是講授一些課程而已！更要明白己身在通識教育內所扮演之角色與身負之使命。但是，這個意思並不是說哲學是通識教育的領導者，不過，也不難認出，哲學所擔負的一切確實是通識教育之所以推展的力量之泉源，哲學亦確實有一種安定作用。故而，身為一名哲學背景的通識教育的教育者，除了在學識上的充實與創作外，至少在態度上需嚴謹，不好高騖遠，亦不妄自菲薄。