



行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

師資培育多元化後師大生與教育學程學生實習表現 之比較研究

The research of comparison of practice display the Normal University's students and another university's education students the new teacher development system using

計畫編號：NSC-88-2413-H-040-002

執行期限：87年8月1日至88年7月31日

主持人：蔡 芸

壹、中英文摘要：

新師資培訓制度下的學生，於民國八十五年下半年起投身實習學校擔任實習老師，而舊師資培育制度下的學生，亦均於八十六學年度畢業，是以八十七學年度起，師大學生亦將因應新師資培育法，開始投身實習學校擔任實習教師，去除「先任用，後辦證」、「實習即就業」的情形，與教育學程的學生一樣適用新師資培育法，依新訂的「檢定與實習辦法」覓校實習，並接受實習輔導教師的指導，以及各種考核。

「實習」是新師資培育之重點，尤其在初檢、複檢已淪於檢覈的關鍵時段。教師在實習的階段中，受到職前教育影響相當大，但是在實習的過程中，所學到的教學經驗和身教言教、教育專業等更是影響深遠。是以，比較同在師資培育多元化後的師大生和教育學程學生之實習表現，確可明瞭知悉師資素質是否有予提升。

本研究主要目的在於發展我國中等學校實習教師實習表現評鑑量表之評鑑項目，和給實習教師問卷調查、訪談（訪談中亦包含實習輔導教師、實習指導教師、行政人員、學者專家）。這份實習表現報告是採用了文獻調查法、問卷調查法和訪談。「中等學校實習教師實習表現評鑑量表調查問卷」，問卷內容共分成五大類，包括教學、人際關係、個人表達能力、級務管理、專業發展等，評鑑項目共63題。

研究的主要發現有：

- 一、現行狀況上：
 - (一)師大生及教育學程學生實習表現均在平均值以上。
 - (二)師大生及教育學程學生認為定位、自主、公平等三方面需要改進。

二、實習表現方面：

(一)二者均認為自己表現大多良好。

(二)在教學方面：

師大生重視學科領域內容及有組織的講授課程表現。

一般大學教育學程學生則重視讚美和鼓勵，鼓勵學生發問及鼓勵學生有不同看法。而二者較表現不好的，是安排學生座位及佈置班級。

(三)專業發展方面。

師大生重視主動參考科目領域內之相關期刊或書籍等，

一般大學教育學程學生則重視主動與輔導老師討論或請教經驗，而二者表現較不好的，是主動與大學指導教授討論或請教他們相關經驗與方法，以及發展教學媒體方面。

(四)級務管理方面：

師大生重視輔導全班建立秩序法規以及掌握班上出席狀況。

一般大學教育學程學生則重視輔導學生遵守教室常規，以及勸告及糾正學生偏差行為。而二者表現較不好的，是與家長保持聯絡。

(五)人際關係方面：

師大生及一般大學教育學程學生在實習表現上均能做到「建立和諧的師生關係」、「建立和諧的同事關係」，而二者表現較不好的，是與家長建立良好互動方面。

(六)個人表達能力：

師大生重視良好的口語和肢體語言表達的實習表現，

而一般大學教育學程學生則重視良好的口語表達，以及表現適度的幽默感與親切感，而二者表現較不好的則為應用合理的肢體語言表達對學生的鼓勵與關心。

三、師大生、教育學程實習教師之比較差異（問卷調查部份）

除了在「級務管理」整體實習表現評估上，二者並無顯著差異外，其餘如「教學」等五大方面實習表現上等皆有顯著差異。

四、分析個人背景對變對師大生、教育學程實習教師實習環境評估之關係

五、分析實習學校背景變項對師大生、教育學程實習教師實習環境評估之關係

另並針對教育行政單位、師資培育單位、實習學校單位以及實習教師作出數項改進建議。

關鍵詞：實習教師、教師評鑑、教育實習表現

Abstract

The students of the new teacher development system have practice at practice school since Fall of 85 year, the students of the old teacher development systems also graduated in 86 year. Therefore, from 87 year, Normal university's students also start practicing at practice school according to the new teacher development system, eliminating the condition of "employ first, then certify" "practice means employment"

The students of Normal University's follow the new system, look for school to practice according to the new exam and practice method. They accept the direction of the guiding teacher and exams.

"practice" is the focal point of new systems especially when first exam and second exam equal to the examination.

Teachers are influenced by the pre-employment educations very much, but they are influenced more by the teaching experience personal example and educational profession. So, by comparing the practice results of Normal University's students and another university's education students, we can know if the teacher's quality improve or not.

The main purpose of this study is to develop the evaluation checklist of preservice teacher practice display in secondary school, and give question survey to those preservice teacher. the practice display evaluation report of preservice teacher is established based on the study result, questionnaire and interview.

The questionnaire for secondary school preservice teacher evaluation checklist comprised five parts:

- (1)Instructional skill;
 - (2)Personal relationship;
 - (3)Communicational skill;
 - (4)Class management;
 - (5)Professional development
- with 63 items totally.

The major findings of this study are:

一.Present condition:

- (1)Normal University's students and another university's education students have above average numbers in their display of "practice".
- (2)Normal university's students and another university's education students find the three areas : self-placement, independence, and fairness, all need improvement.

二.Display in "Practice"

(1)Both student groups thinks they did quite well,

(2)Area of Instructional skills :

Normal University's students care about academic field instructions and teaching courses with organization. General University's education students weigh more on compliments and motivation,encouraging students to raise questions and their different views. Both groups displayed lower marks in arranging student seating and decorating the classroom.

(3)Professional Development

Normal University's students actively research related journals and books in their course field. General University's education students actively seek advising teachers for discussion and their experience . Both groups did not so well in actively seeking university professors for their experience and

discussion, as well as academic media about development.

(4)Class Management:

Normal University's students advise class to establish order and rules as well as controlling class attendance. General University's education students advise their students to obey class rules, also advising and correcting wrong behavior in their students. Both groups did not so well in staying in touch with parents.

(5)Personal Relationship:

Normal University's students and another university's education students in their "Practice" both achieved "Establishment of Peaceful Teacher-Student relationship" and "Establishment of Peaceful Collegue to Collegue relationship". Both groups did poor in area of establishing good active communication relationship with parents.

(6)Personal Communicational skills:

Normal University's students care about good oral and body language and their display in "practice". But another university's education students care also about oral language communication as well as good level of humor and familiarity. Both groups did not so well in using reasonable body language to show encouragement and caring for their students.

三.The comparision of Normal University and another university student as teachers in "practice": Except in "Class Management", the practice display as a whole did not have much obvious

difference. There are many differences in other areas such as "Instructional skills".

四.Analysis of personal background of Normal University's student and another university's education students and their relationship to their " education "display assessment.

五.Analysis of background of school of "Practice" in relationship to their assessment of "Practice" display.

Also, targeting the academic administration department, Department of teacher training, Department of "Practice" schools, and other "Practice" teachers for several advice for improvement.

Keywords :

Education Practice Teacher,
Teacher Evaluation,
Practice Display.

貳、計畫緣由與目的

一、計畫緣由

(一) 師資培育法中的實習

民國八十三年，公布了「師資培育法」，取代了舊有的「師範教育法」，由此開始，國家的師資培育步入了新紀元。同時，中教司也依據「師資培育法」，訂定了有關的配合辦法如「高級中等學

校以下及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」，將原先的教育實習由大四那一年的一學期改為畢業後到校教育實習一年。

依「高級中等學校以下及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」，凡是師範院校畢業、大學教育系、所畢業或在大學修畢教育學程規定職前教育課程，由師資培育機構造冊送省市教育廳申請初檢，初檢合格，由省（市）政府教育廳（局）核發實習教師證書；取得實習教師資格者應教育實習一年，成績及格，教育部就發給合格教師證書。

教育工作是一項專業，自然需要專業訓練（陳墉，民76）；實習更是專業教育和職業教育不可缺少的課程，而實習教師正是由學生角色轉變為正式教師的過渡期（何清欽，民78），其一年期間之教育實習，便更顯重要。

新制教育實習這一年，事實上，定位很困難，因它界於教師和學生之間。教育部雖將其較歸類於歐洲傳統「師徒制」的沿傳經驗，以「學生」來看待，但實習教師在所實習的教育實習學校卻扮演「教師」的地位，因為他們也需要「登台」，也需「教學」，也需和學生溝通，也需面對校園環境裡的人與事，例如師生關係的建立，進行和行政主管、同儕及家長間的聯繫關係局面。

其實，「師資培育法」規定的「實習」事實上也即是我們所謂的「初任教師」，「實習教師」事實上只是一個名稱。在教育部規定的「高級中等以下學

校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」第四章第十六條中指出，實習教師之教育實習事項分為：

1. 教學實習；
2. 導師(級務)實習；
3. 行政實習；
4. 研習活動。

並規定實習期間以教學實習及導師(級務)實習為主，行政實習及研習活動為輔。雖是如此，但實質的「實習」，是除了學程中的理論和個案，立即把學生帶入了現實考驗。其間並未考試或查核，或是作有關評鑑工作，因此初檢實已失去初次把關之正式實質。

「檢」什麼呢？品德？態度？能力？溝通？教學？或研習？實無明文。另對實習而言，實習是讓他們求取理論和實務的平衡點；雖說它是一個工作，也有輔導教師的指導，但實習的時間長達一年，其亦需面對行政、管理班級技巧、教學溝通、專業發展。而初任教師應扮演何種角色？對教育實習教師而言是極重要的。我國學者王文科（民85）即提出，初任教師至少應讓他們瞭解以下合宜的角色行為：其一，應扮演學習者的角色，其二，應執行課程協調者的角色，其三，應做好教室組織者的角色，其四，應擅長於處理角色衝突的角色。

在目前，實習教師成績計算有一定的規準（如表 1-1），

表 1-1 實習教師成績計算方式一覽表

	類 型	方 式	評量內容	評鑑者與計算方式
總 成 績	平時評量	由實習機構自行辦理	一. 品德操守。 二. 服務態度及敬業精神。 三. 表達能力及人際溝通。 四. 教學能力及學生輔導知能。 五. 研習活動之表現。	一. 師資培育機構： 占 50 %。 二. 教育實習機構： 占 40 %。 三. 教師研習進修機構： 占 10 %。
	學年評量	口試或試教	實習教師所撰寫的實習計劃、實習心得報告或專題研究報告等。	一. 師資培育機構： 占 50 %。 二. 教師實習機構： 占 50 %。

資料來源：教育部「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」

但是，真正有把持功能的初檢或複檢卻已流於形式。因為教育學程學生修畢規定的職前教育課程，就由師資培育機構造冊送省市教育廳（現已改名為教育部中部辦公室）局申請初檢，初檢合格，可由省市政府教育廳局核發實習教師證書。但是在這一關卡，師資培育機構造冊所送之資料，大抵行政單位即認可學生職前知能已經學校通過，若教育實習一年，成績及格，教育部就發給合格證書。但是，實習一年後，迄今仍無任何單位辦理「評鑑」初、複檢的工作，因此，是否實習完後，就是直接代表可取得合格證書？其間有不少專業人士提出意見。

和以前的資料比較，新制之中，實習教師「實習」是它的重點，尤其在初檢、複檢已淪於檢覈的關鍵時段。教師在實習的階段中，受到職前教學影響相

當大，但是在實習的過程中，所學到的教學經驗和身教言教、教育專業等更是影響深遠。是以，驗證同在師資培育多元化的師大生和教育學程學生之實習表現，確可明瞭知悉師資素質是否有所提升，並可激勵校院互動，使師大及各所設教育學程的大學精益求精。

師資培育法公布施行後，不少學者引述美國師資培育機構發展之歷史，斷言未來我國師資培育管道多元化後，將重蹈美國覆轍，素質降低。而新舊制中相差最明顯，差別最大的，也就是在「實習」的階段。是以，實習階段影響學生未來的教學態度以及未來的教師效能。而新舊制，到底孰優孰劣，是否有素質降低之可能？實有待學生「實習」表現的比較；是以應作一有關評鑑研究，明瞭師資培育多元化後師大生與教育學程學生之實習表現，分析雙方情況

作剴切檢討，使我國不致落入美國「師資培育多元化後素質降低」之窠臼，亦能為師資培育中重要的「實習」階段，去蕪存菁，開創源源不絕的新契機。

二、研究目的

根據上述的理念，本研究的主要目的為：

(一) 依據「教師評鑑」之觀念有關國內外資料、文獻編列設計有關中等學校實習教師的實習表現的評鑑項目。

(二) 以問卷調查，抽樣調查八十七學年度正在中等學校實習的實習教師情況。

(三) 以訪晤法抽樣訪查八十七學年度正在中等學校實習的師大生、教育學程實習教師及行政單位有關人員、實習輔導老師、實習指導老師、學者專家，研究教育實習表現。

(四) 根據以上資料比較師大生實習教師及大學教育學程實習教師在教育實習表現之情形。

(五) 分析個人背景變項、實習學校背景變項對中等學校實習的實習教師實習表現評估的影響。

(六) 透過有關分析，試圖明瞭目前教育實習表現的影響因素以及其問題所在，並提出有關結論及建議。

參、結果與討論

一、研究主要發現

(一) 訪談有關人員之研究發現

- A. 初、複檢均按規定審核，初檢符合規定即准予核備，複檢符合規定即授予合格證書。
- B. 目前省與部辦的是高中職部分，而國中以下部分由縣市自行辦理初、複檢審核。
- C. 1. 初檢，好像在替師資培育機構背書。
2. 學生的品德、態度、心理等，並非由實習成績即可看出。
- D. 可考慮設一具有公信力的單位或以別的方式來辦理初、複檢。
- E. 但檢定考試，對冷門科目要檢定的科目會很困擾。
- F. 教育學程，可以培育不同風格，不同學科領域的老師。
- G. 科技教學在未來很重要。
- H. 師大重「經師」也重「人師」，在良好的教育環境中讓學生熟練教材教法。
- I. 實習表現上最重要的，是「有心」。有心與否，輔導老師看得出來。
- J. 師大生的實習表現是較有經驗且較有熱心、耐心，教育學程學生是較具創意、較活潑，較與學生打成一片。
- K. 實習教師期望高，但一旦失望或受到打擊，必須要調整心態，視其為磨練。
- L. 實習教師在專業發展方面的表現較不理想，而在教學或人際關係方面表現較為理想。

(二) 訪談實習教師部分的研究發現

- A. 教學方面
 1. 師大生實習教師

(1.)認為教學前都會有充分準備，例如有關的教具、教案。對於教課(如英文)，會設計生字卡、資料提示機。

(2.)在教學的過程，會視需要調整教學風格。

(3.)重視補救教學如採用講述教學法，也會配合提一些問題。

(4.)重視學科領域的內容，也努力於有組織的課程講授。學校(大學)早在教學上讓其等有教學訓練，提供的資源也很充足。

2. 一般大學教育學程實習老師

(1.)大多採用多元制的創造思考教學，如思考教學及實際上的教學、教學設計、創造思考，並把這些應用分析結合在教學上。

(2.)由於現在沒有檢定，所以實習學校也代表了校方檢定，在教學上由於以前學科的知識就很注重，所以我們可以由多元化的管道和運用資源教導學生，只是可能在一些教法和試教上較無很多的經驗。

(3.)同學中同科目的人有大多會彼此一起支持、鼓勵，並且對彼此的教學提出批判和改進之道，給大家教學方面的參考。

(4.)用實作的方式，將應用分析、綜合評鑑等拿來編評量表，並結合一些軟體，運用在教學上。

B. 專業發展方面

1. 師大生實習教師

(1.)有返校座談，可以交換或討論，也可以請教指導老師，可收到專業發展的提昇。

(2.)有教學反省日誌，省思自己的心得和作法。

(3.)有教學問題，會打電話問指導老師。

(4.)很認真參加有關研習。例如專業發展態度上，每個人都非常努力，另自己會私下報名，或花錢到外面去學習或接受訓練。

2. 大學教育學程實習老師

(5.)有的實習學校全部老師都會參加教學觀摩會，其中老師、主任、校長也來，並會作一個試教後問卷填寫，在激勵這個專業發展上極有成。

(6.)學程學生沒有試教，但可藉返校座談方式談問題，另校方也給實習教師和主要輔導老師談話的時間和空間，可由其中學到不少專業發展。

(7.)有的實習學校有規

定每學期要聽幾次的演講和座談，講題有教育專題、學術研究等，並要作心得註記。

- (8). 如有疑義，用 E-mail 的方式或打電話的方式請教老師，也有小會心團體，大家共同分享彼此的經驗。

C. 級務管理方面

1. 師大生實習教師：

幾乎師大(即師大、彰師大、高師大)的同學在級務管理部分，都有一個較共同的想法，即他們會與學生保持適當的距離，而且他們有經驗，是以不會莽撞。

- (1). 由於以前的經驗或教育，所以較老成持重，和一般大學的實習教師與學生較拉近距離較不相同。
- (2). 認為個人的人格特質對級務管理真的有很大影響，認為大夥較能客觀看待級務管理，教育學程學的實習教師可能較有創意、活潑。
- (3). 班級管理方面，重視讓學生一起設立公約，大家共同注重班級秩序，班規訂立後

會嚴格要求。

- (4). 能掌握班上的出席狀況。

2. 大學教育學程實習老師

- (5). 在級務管理上，和輔導老師扮黑白臉，但不一致時學生會反彈。

- (6). 級務管理是將理論運用到實際的一個具體化歷程，盡量應用同理心，並累積豐富的臨床經驗。

- (7). 級務管理事實上是臨床的工作，盡量學習輔導老師的方式，多看，多聽，多學，並且虛心求教。

學程學生較由人本的角度看級務管理，而師大生則由學校的立場看。對於班規，學程學生可能先緊後鬆。

- (8). 級務管理，盡量站在尊重學生的立場，容許他們在合理方面的自由度，也盡量讓他們自己訂定遊戲規則，用團體的力量執行級務管理，同時和輔導老師常作意見的交換。

D. 人際關係方面

1. 師大生實習教師

- (1). 在人際關係方面，只

要做事認真，同事都很照顧。

- (2). 努力的配合行政措施。
- (3). 認為第一屆這樣參與一年教育實習的教師，所以有時候覺得還是學生的身份，角色上不夠明確。
- (4). 有的實習學校，要做哪些明確的工作，未明白規定清楚。

2. 大學教育學程實習老師

- (5). 認為平日和同事，老師相處在一起沒什麼問題，但人有個別差異，人格特質不同就會影響人際關係。
- (6). 有的同學在學校的人際關係就非常好，但是有的沒去實習可能也未予請假。
- (7). 認為未來主學習是情意，而副學習才是知識。
- (8). 認為人際關係可能因個人人格特質不同而有影響。少數的輔導老師在一開始的時候可能存有觀望的態度。

(五). 個人表達能力方面

1. 師大生實習教師

- (1). 認為個人表達能力真的很重要，因為人際關係和教學都需

要不錯的個人表達能力。

- (2). 認為大多數教學的表達能力都很清楚，板書也是。
- (3). 認為表達能力上大多都不錯，另外還會在學生情緒低落時，以有趣的資料，吸引學生。
- (4). 盡量都以學生能瞭解的語詞作課堂上的說明，避免他們聽不懂。

2. 大學教育學程實習老師

- (5). 認為在個人表達能力上，都很重視學生的看法，如有不足的地方，會想辦法更進一步，請輔導老師或指導老師指導。
- (6). 學長姊會傳承有關表達方面的經驗。
- (7). 肢體上的語言還要加強，但能做到給學生親切感。
- (8). 認為剛一開始，師大生都受過訓練，是以學程的學生顯得較無經驗。但一年實習下來，距離漸漸縮短。

(三)訪談時實習教師建議改進部分

A. 定位問題

- 1. 對於教育是一份工作或良心事業，或是市場競爭，有所疑義。

2. 質疑目前的師資培育的方向(是未來要當老師?還是走學術研究)。
3. 認為目前現有資料不足，久而久之，人家怎麼講就那麼做，落差很大，定位方面很困擾。

B. 自主問題

1. 為舊師認為新師認知經驗較不夠。
2. 不同學校在制度上落差很大，角色、地位似乎變得很奇怪，是以自主權很重要。遇到輔導老師好則會成長，但遇到的輔導老師不好則負面情形更多，致學生變得對事情太早下定義。是否能考慮給自主權，那實習時長短倒不是問題。

C. 公平問題

1. 目前教育實習的辦法很亂，有時無所適從。
2. 前陣子代理代課教師可否折抵實習年資，一會兒不可以，一會兒又放寬，令同學感到公平性有所質疑。
3. 對師範大學學生而言，以前那些學長和後幾屆學妹不必實習一年，但此屆卡在中間。

(四)問卷調查資料分析

A. 樣本狀況分析

1. 以性別區分

在師大生實習教師中，女性佔多數，佔了六成七八，而教育學程實習教師中，亦以女性佔多數，佔了

七成五八。

2. 以年齡區分

師大生實習教師樣本，他們的年齡最高比率為二十一至二十五歲年齡層，而百分比最低的是三十一至三十五歲年齡層。另教育學程實習教師樣本，他們的年齡最高比率為的二十一至二十五歲。而百分比最低的是三十六至四十歲。

3. 就受查之樣本實習學校所在地分析

師大生實習教師以在台北市地區者為最多，其次為台灣省鄉鎮一般地區，最少的是金門馬祖地區，而受查樣本中，教育學程實習教師以在台灣省省轄市地區者為最多，其次以台灣省鄉鎮一般地區者為多，而金門馬祖地區者為零。

4. 受查樣本實習學校類別分析

受查之師大生實習教師，在國中任教者有最多，次為在高職任教者，再次為高中任教者。另受查之大學教育學程實習教師，在高職任教者最多，次為國中任教者，再次為高中任教者。

5. 受查樣本實習學校班級數分析

受查之師大生實習教師，在學校任教之班級數，以在 25 至 29 班任教者最多，佔五成三，其次為 60 班任教者，再次為 13 至 24 班，12 班以下任教者僅有 1 人，另受查之大學教育學程實習

教師，其中在 60 班以上任教者最多，佔四成七，在 25 至 59 班者其次，再次為 13 至 24 班任教者，12 班以下任教者 9 人。

6. 受查樣本擔任職務分析

在受查樣本擔任職務中，無論師大生或教育學程實習教師，皆以「其他」為最多，百分比計為 57.1% 及 57.6%，次為「導師」者，百分比計為 28.1% 及 30.2%，再次者為「專任教師」者，百分比計為 9.4% 及 9.0%，最少者為擔任組長、副組長(協辦行政工作)者，百分比計為 5.4% 及 3.1%。師資培育多元化後，似乎無論師大生或教育學程實習教師，對自己擔任職務究竟為何，超過一半以上的人未有明確定位。

二、結論

(一) 現行狀況的問題

1. 實習教師之定位未能明確

實習教師究屬學生或老師?實難論斷，雖說「師徒制」精神，他們應是學生身份，但他們也在學校協助任教老師，也有教學事實，所以普遍上學生亦以老師眼光看待，但在任教時，實習老師也得接受輔導老師的指導。而這樣居於身份未明確的時間一年，實習教師在訪問中語氣頗感無奈，而且師大部分，有者正好居於交界地帶，或多或少，對

定位問題會覺得困擾，所以在問卷調查部分，師大學生及一般大學教育學程學生，將自己職務填寫「其他」職務者，佔了百分比的大半。

2. 實習教師對法規部分仍有疑義

法規的解釋部分，是實習教師一直想明瞭的重點。尤其他們對自己的權益很關心，深怕因法規的更變而又放寬或從嚴，又改變他們原先的認知，或影響他們的權益。

3. 對於各校給予「自主性」的問題頗有爭議

因實習學校的不同，授予實習老師的自主性也不一樣。實習教師們對這個問題，多有提及，而且咸認為不同學校在制度上落差就很大；而遇到的輔導老師，對學生而言，是相當重要的，他們認為遇到好的輔導老師則能成長，但遇到的輔導老師如果不好，負面情形更多。

4. 未來師資培育的方向來能明確

對於未來師資培育的對象，是未來要當老師？還是走學術路線？已有實習教師覺得方向似未明確。

(二) 實習表現之比較

1. 二者綜合比較

師大生、教育學程實習教師均認為自己實習表現良好可由各量表及總量表看出，師大生、教育學程實習教師均認為實習表現良好。

2. 問卷調查上的比較

(1) 教學方面

師大生重視學科領域內

容及有組織的講授課程表現，一般大學教育學程學生則重視讚美和鼓勵，鼓勵學生發問及不同看法。而二者較表現不好的，是安排學生座位及佈置班級。

(2) 專業發展方面

師大生重視主動參考科目領域內之相關期刊或書籍等表現，一般大學教育學程學生則重視主動與輔導老師討論或請教經驗，而二者表現較不好的，是主動與大學指導教授討論或請教他們相關經驗與方法和有關發展教學媒體。

(3) 級務管理方面

師大生重視輔導全班建立秩序法規以及掌握班上出席狀況，一般大學教育學程學生則重視輔導學生遵守教室常規，以及勸告及糾正學生偏差行為。而二者表現較不好的，是與家長保持聯絡。

(4) 人際關係方面

師大生及一般大學教育學程學生在實習表現上均能做到「建立和諧的師生關係」、「建立和諧的同事關係」，而二者表現較不好的，是與家長建立良好互動方面。

(5) 個人表達能力

師大生重視良好的口語和肢體語言表達的實習表現，而一般大學教育學程學生則重視良好的口語表達，

以及表現適度的幽默感與親切感，而二者表現較不好的則為應用合理的肢體語言表達對學生的鼓勵與關心。

3. 訪談及問卷調查上的綜合比較

(1) 一般而言，師大生、教育學程學生在「安排學生座位」、「和家長聯絡」上的項目上平均數較低，分析起來可能在實習時，輔導老師的班級座位均已安排好，且家長的聯絡大多由輔導老師統籌。

(2) 在教學方面，大多實習教師都會尋求輔導老師或同儕等之幫忙、協助，也盡量運用軟體(如教學媒體)，也能視學生需要調整教學風格，或採取補救教學，但師大生在以前都有教學訓練，學校提供的資源相當充足。

(3) 在專業發展方面，師大生及教育學程學生，都會藉返校，E-mail或撰寫教學日誌上，與老師或同學交換心得或意見，或藉觀摩教學激勵成效。

(4) 級務管理上，一般而言，師大生與學生，會保持適當的距離，而且多已有經驗，較不莽撞。而教育學程的學生就較會與學生拉近距離，也較有創意。但他們也有管理上的困擾，即有時和輔導老師在某些管理態度、方式不太一樣時，學生會反彈。另外，師大生與教育學程學生看待事情的角度比較不同，師大生多站在

學校的立場，教育學程的學生則多由人本的立場看事情。

(5)在人際關係方面，有的實習教師認為有些學校會當他們是廉價勞工，而他們為了人際關係和實習成績，

也只好以和為貴；但最重要的，是個人的人格特質不同而有影響。但少數實習輔導老師對教育學程學生較持觀望的態度。

(6)在個人表達能力方面，大家都認為它很重要，肢體上的語言加強可能是一般大學教育學程學生他們認為稍有不足之處。教育學程的學生認為一剛開始時，師大生在表達力上頗有經驗，而他們較無經驗，但一年實習下來，距離漸漸縮短。

三、建議

(一)對教育行政部門

1. 師資檢定宜落實

目前「師資培育法」之精神重在「實習」，但其品管的初檢僅係行政單位審查培育機構陳報的名冊，行政部門人員實在也只能做到「核備」，而複檢，目前又規定「只要實習成績通過就合格」，並沒有篩選制度，或者檢定方式，當然，各方意見的不一是一定的，但是，如果師資培育的初、複檢淪於行政人員所謂「只是替師資培育單位背書」的情況，則真的極為可惜！對行政

人員而言，師資不是他們培育的，他們只能從名冊中去看名字、成績，但看不到真實的情況，也檢驗不出。那些是合適的師資或篩掉人格或其他方面上不合宜的師資，但也得花上繁複的時間。目前世界各國的教育制度中，德國、法國均有辦理教師資檢定之國家考，是否可考慮設一個專辦的單位，如此可保障「專業」，也才能呼籲大家重視教師應有的地位。

2. 宜有一套有系統的規準

例如有關的定位問題，以及實習學校應輔導的詳細行事時間及有關事宜，應有齊一的法條或規準；或設一個專門辦理容項較細項目的單位，另可將初、複檢的方式再作一個有系統的檢討和規劃。

(二)對實習學校

1. 對輔導老師能多予鼓勵，在選擇輔導老師時並能多加「諮詢」

「實習」中輔導老師無疑是影響實習教師最深的一環。有的實習教師，認真指導實習老師，實值肯定。但如實習教師遇到較不同的輔導老師，有時會有負面影響。

2. 給實習教師適度的自主權

實習教師在學校中，有時因先入為主的認知，家長或老師會先有成見。事實上，可多予尊重他們的自主權，而不要被學生感覺他們只是廉價勞工。

3. 能公平看待實習生

同樣是實習生，應予一視同仁，而不要有不同的作法或看法。

(三)對師資培育機構

1.能多和實習學校聯絡

對於實習教師實習的狀況及其心理調適(尤其是學生的人格狀況,因它真的影響到各方面),應多加以瞭解。而最好是能和實習學校加強聯絡或彼此互相協助,並由學校心理、輔導等的老師加強有關輔導。

2.能加強輔導

實習教師剛自學校畢業,雖說有同學可以商量,但同學畢竟不如指導老師來得有經驗且有智慧,是以亟有需要多多指導實習教師。因此指導老師在百忙之餘,亦可多抽一些時作作巡迴輔導,多了解學生狀況,以確保本校同學的實習表現,否則自己種出的瓜雖然是自己的甜,但教育實習的品質可能較無法控管。

(四)對實習學生

1.師大生、教育學程學生可多作平日交流

師大生、教育學程學生皆各有所長,且未來均係國家師資,二者在教育實習表現上極優秀,應打破有關藩籬限制,多作交流。

2.在個人人格或心理上作合宜的調適

如在實習期間,應作好有關心理上合宜的調適,一旦遭遇困難,要想法克服,而人際關係上,也需有良好的因應辦法。

3.對實習的這一年,不要當作是考試的準備期或抱持「騎驢找馬」的心態

教育的品質是有待各個教師的努力,而有心與否則是重要的關鍵,在實習期間,應全身投入,而不要抱著「準備研究所考試」、「不請假也沒關係」或「騎驢找馬」的心態,以免實習表現打了折扣。

(五)其他

一年的教育實習,對師大生而言,由於資源充足且經驗充足,是以自然駕輕就熟。而教育學程的學生,在剛開始時可能因缺乏經驗,所以教學及表達力上力有未逮;但一年的實習下來,漸漸的距離也縮短了。二者在日後實習時,應可相輔相成。

肆、計畫成果自評

本研究認為研究內容達成預期目標,研究成果適合在學術期刊發表。

參考書目

中文部份:

王立行、饒見維(民81)。教育專業化與教育實習的實施。中國教育學會主編。教育專業(初版)。台北:師大書苑。

王秋絨(民83)。中英教師實習制度之比較分析。楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲。各國實習教師制度比較。台北:師大書苑。

- 王家通(民80)。日本師資培育制
研究。教育部主編。世界各主
要國家師資培育制度比較研。
台北：正中。
- 王家通、郭明堂(民82)。我國實
習教育制度有關研究之探討與
評析。教育研究資訊，1(3)，
84-99。
- 呂木琳校訂，林春雄等譯(民84)。
Acheson, K., A. & Gall, M. D.
著。教師臨床視導的技巧—
職前教師及在職教育適用。
台北：五南。
- 中華民國師範教育學會(民81)。
教育專業。台北：師大書苑。
中華民國師範教育學會(民
85)。教師專業成長—理想與
實際。台北：師大書苑。
- 中華民國師範教育學會(民85)。
教師權力與責任。台北：師
大書苑。
- 中華民國師範教育學會(民83)。
師範教育多元化與師資素質。
台北：師大書苑。
- 中國教育學會(民85)。師資培育
制度的新課題。台北：師大書
苑。
- 中國教育學會(民85)。師範教育
的挑戰與展望。台北：師大書
苑。
- 中國教育學會(民85)。教育評鑑。
台北：師大書苑。
- 李金泉(民81)。SPSS/PC+實務
與應用統計分析。台北：松崗。
- 李春芳(民82)。中學師資培育教
學實習課程實施狀況之研究。
教育研究資訊，1(2)，1-
13。
- 吳清山(民83)。學校效能研究(初
版)。台北：五南。
- 吳鐵雄、李坤崇(民86)。教師培
育與法令變革的省思。台北：
師大書苑。
- 何清欽(民78)。教師職能之探討
—以初任者職能為中心。教育
文粹，18，30-43。
- 林美玲(民86)。英國、美國、巴
西、法國、日本、中華民國：
中等教育教師資格檢定制現
況分析。台灣教育，553期，
37-52。
- 林清山(民81)。心理及教育統計
學。台北：華泰。
- 邱兆偉(民77)。美國師範教育之
改革。高市文教，36期，
33-39。
- 邱兆偉(民86)。美國教育改革研
究(修訂一版)。台北：師大
書苑。

- 邱兆偉(民83)。國民中學實習教師研習活動及教學輔導之現況調查。國立高雄師範大學教育研究所專題研究。
- 徐美惠(民85)。中等學校實習教師評鑑量表之發展研究。淡江大學教育資料科學研究所教學科技組碩士論文。
- 卓英豪(民84)。師資培育制度之變革—教師資格檢定及教育實習。教育實習輔導，1(5)，1—9。
- 陳明鎮(民86)。國民中學新舊制實習教師教育實習成效評估之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 高強華(民84)。論提升教師專業成長的「教師評鑑」。中國教育學會主編。教育評鑑(初)。台北：師大書苑。
- 陳墉(民76)。教育實習的基本認識與改進之探討。台北師專學報，14，10—22。
- 高強華(民85)。師資培育問題研究。台北：師大書苑。
- 國立台灣師範大學學生實習指導委員會、國立彰化師範大學學生實習輔導處、國立高雄師範大學學生實習室(民84)。教育實習手冊。教育部中等教育司委託主編。
- 郭秋勳(民83)。中等教育師資培育機構教育實習制度及發展模式。教育研究資訊，2(4)，37—53。
- 傅木龍(民84)。英國中小學教師評鑑制度研究。中國教育學會主編。教育評鑑(初版)。台北：師大書苑。
- 張德銳(民81)。國民小學教師評鑑之研究。中國教育學會主編。教育專業(初版)。台北：師大書苑。
- 黃坤錦(民84)。從教師專業論教師評鑑。中國教育學會主編。教育評鑑(初版)。台北：師大書苑。
- 張德銳(民87)。師資培育與教育改革新研究。台北：五南。
- 教育部(民68)。國民中學評鑑手冊。
- 楊深坑(民83)。文化意識與各國實習教師制度的發展背景。楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲。各國實習教師制度比較(初版)。台北：師大書苑。
- 教育部(民84)。高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法。
- 楊深坑(民83)。從比較教育的觀

點論我國實習教師制度的規劃。楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲。各國實習教師制度比較。台北：師大書苑。

歐用生(民83)。法國的實習教師制度。楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲。各國實習教師制度比較。台北：師大書苑。

歐陽教、張德銳(民82)。教師評鑑模式之研究。教育研究資，1(2)，90-100。

賴清標(民86)。教育實習。台北：五南。

符碧真(民86)。美國專業發展學校對我國新制師資培育制度之啟示。教育研究資訊，5(5)，31-44。

郭秋勳(民86)。新制師資培育制度實施的成效與展望。教育實習輔導季刊，3(1)，1-6。

黃政傑(民85)。各國教育改革動向。台北：師大書苑。

黃坤錦(民84)。從教師專業論教師評鑑。中國教育學會主編。教育評鑑。台北師大書苑。

詹棟樑(民84)。如何對教師進行評鑑。中國教育學會主編。教育評鑑。台北師大書苑。

曾國鴻(民83)。國立師範大學實

習教師諮詢服務實施狀況及效益評估之研究。教育研究資訊，2(4)，54-66。

楊裕仁(民83)。國民中學實習教師研習活動之現況調查與評估研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。

薛梨真(民83)。國民中小學實習教師任教狀況與實習輔導之研究。國立高雄師範大學教育研究所博士論文。

饒見維(民86)。教師專業發展。台北：五南出版社。

英文部份：

Brock, B. & Grady, M. L.(1996) Beginning Teacher Induction Programs. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 399 631)

Carroll, J. A. & Potthoff, D. (1997). Teacher education program types and internships in United States. 屏東：師資培育的理論與實際國際學術研討會。

Chianig, L. H. & Green, J. E.(1995) A comparison of teacher education reform in two nations: The Republic of China and the U.S.A. Action in Teacher Education. 15(2), pp 47-54.

Darling-Hammond, L., Gendler, T., &

- Wise, A. E.(1990).The teaching internship : practical preparation for a licensed profession. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 326 512)
- Deneberg. D. (1992). A guide for student teaching. Pennsylvania : Millersville University.
- Feiman-Nemser, S.(1996). Teacher Mentoring: A Critical Review. ERIC Digest. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 397 060).
- Field, B. & Field, T. (1994). The skills and competencies of beginning teachers. In Field, B. & Field, T. (eds.) Teachers as mentor : A practical guide (P9~25).(1st). London : The Falmer Press
- Furlong, V.J., Hirst, P.H., Pocklington, K. and Miles, S. (1988). Initial L. Teacher Training and the Role of the School. Milton Keynes Open University Press.
- Glsser, W. (1993). The Quality School Teacher : A Companion Volume to the Quality School. New York : Harper perennial.
- Green, P. , Weber, A. , Galler, W. , Shaw-Baker, M. , Troy-Countryman, A. , McCardle, P. , Lund, A. , Hull, (1991).No surprises:The guidelines approach to evaluation of pre-service student teachers. Illinois : Illinois State University curriculum and Instruction Development.
- Hunter, J.(1988). Induction of New Teachers: An Annotated Bibliography. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 304 428).
- Iwanicki, E. F. (1991): Teacher evaluation for school improvement. In Millman, J., & Darling-Hammond, L. (eds.) The new handbook of teacher evaluation : Assessing elementary and secondary school teachers (P158-174). (2nd). California : Sage Publications.
- Kerry, T. et. al (1995). Issues in Mentoring. London : The Open University.
- Linn, L. R. & Gronlund N.E.(1995). The role of measurement and assessment in teaching. Measurement and assessment in teaching. (P3-23). (7th). Ohio : Merrill.
- Marczely, B. (1996). Personalizing Professional Growth : Staff Development That Works. Thousand Oaks : Corwin Press, Inc.
- McClelland,V.A. & Varma V. P. (Eds) (1989). Advances In Teacher Education. London Routledge.

- McDonald, F. J.(1980) .The Problem of Beginning Teacher: A Crisis in Training. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 257 778).
- McKay. J. W. (1994). A report on the assessment procedures used in the evaluation of student teaching at the middle school level. Paper presented at the Academic Exchange Conference of the Dalian Institute of Education (4th). China: Dalian.
- National Board for Professional Teaching Standards. (1997). What teachers should know and be able to do. <http://www.nbpts.org>
- National Council for Accreditation of Teacher Education.(1996) Standard, procedures, and policies for teacher accreditation of professional education units. Washington , D C. NCATE.
- Odell, S. T.(1989). Developing Support Programs for Beginning Teachers. In Association of Teacher Educators (ed.). Assisting the Beginning Teacher, pp.19-38. Virginia : Reston.
- Veenman, S. (1987). On Becoming a Teacher : An Analysis of Initial Training. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 312 231).
- Vezzuto, L. A. (1992). Beyond minimum competence : The appraisal of teaching practice . A proposal submitted to the teaching practice committee, University Brunei Darussalam Faculty of Education, Brunei Darussalam Southeast Asia.
- Vulliamy, G. (1997). Initial Teacher Education in time of change the English experience. 屏東：師資培育的理論與實際國際學術研討會。