

【附件】教育部教學實踐研究計畫成果報告

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PMN1090437

學門專案分類/Division：醫護學門

執行期間/Funding Period：2020/8/1 至 2021/7/31

技術的追問：結合美學與倫理持續提升新手護師學生對病人自主權與 醫療決策共享的學習成效分析

Questions on Technology: Integrating Ethics and Aesthetics to Improve the Learning Effectiveness of
Novice Nurse Students on Patient Autonomy and Medical Decision Sharing

(護理研究·護理倫理與法律)

計畫主持人(Principal Investigator)：白香菊

共同主持人(Co-Principal Investigator)：顏文娟、盧燕嬌、胡連珍

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：中山醫學大學護理系(所)

成果報告公開日期：2023/9/30

立即公開 延後公開(統一於 2023 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2021/8/16

目錄

項目	內容	頁
一	研究動機與目的(Research Motive and Purpose)	1
二	文獻探討(Literature Review)	1-2
三	研究問題(Research Question)	2
四	研究設計與方法(Research Methodology)	2
五	教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)	3
	(1) 教學過程與成果	3
	(2) 教師教學反思	3
	(3) 學生學習回饋	3
六	建議與省思(Recommendations and Reflections)	3
七	參考文獻(References)	4
八	附件 1 倫理影片賞析講座指導討論指引方向與紀錄格式	5
	附件 2 倫理影片賞析/覺察倫理困境心得	6

技術的追問:結合美學與倫理持續提升新手護師學生 對病人自主權與醫療決策共享的學習成效分析

報告內文(Content)

一、研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

護理專業的發展來源，包含實證性、個別性、倫理性、與美學性，清楚指出護理專業的科學性與藝術性，也將護理專業帶入理性與感性的知識境界。在護理教育前三年，學生經歷各類技術的培育，當學生邁入大學四年級(即將畢業)，護理研究的實證護理與護理倫理課程，讓學生的學習歷程進階到整體照護的整合，此刻也開始進入臨床實習，更適合啟動學習如何結合理性與感性於病人照護中。因此，我們109學年度教學實踐計畫，主要是針對參與前兩年教學實踐計畫的這群學生即將進入四年級，他們再接受一年的護理教育，即將成為新手護理師，對學生而言，以病人為中心與整體照護的整合是關鍵時刻，而我們結合海德格爾的技術問題對現代技術的反思及傅柯的權力知識論等理念，建立護理研究實證與倫理具有科學理性與感性的整合照護的教學策略，期望結合美學與倫理持續提升護理學生對病人自主權與醫療決策共享的學習成效，同時提升學生護病互動關懷、倫理決策、與溝通自我效能之能力。採用類實驗介入與追蹤研究設計，包含實驗組與對照組，以比較成效分析。因此，本次研究目的包含：

- 持續追蹤當時接受107學年度「臨床模擬照顧任務自我評價方案」與108年度運用「照顧任務設計與推理能力」學生之於護理能力、反思能力、團隊合作、批判思考能力的成長趨勢分析。
- 結合海德格爾的技術問題對現代技術的反思及傅柯的權力知識論等理念，建立護理研究實證與倫理具有科學理性與感性的整合照護之的教學策略。
- 結合美學與倫理持續提升學生護病互動關懷、溝通自我效能、及倫理決策等能力。

二、文獻探討(Literature Review)

隨著科技技術發達，以前無法完成的未知，一一獲得攻略，卻也讓醫病/護病關係陷入人文危機中，醫護專業人員專注於檢驗報告與數據分析，無形中忽略了人的本質，情感/感性的維度逐漸被弱化削減中，也讓醫病/護病關係產生巨大的影響，然而，海德格爾的技術問題提供我們對技術的與教學反思。海德格爾指出技術與技術本質並非相同，一說，技術是目的的手段，另一說法，技術是人的行動，然而兩者是緊密結合的，就設置目的、創造和使用有關的手段，都是人的行動(宋，1996；陳，2005；姚、李，2005)。海德格爾亦指出技術是一種解蔽方式，也就是說技術面向自然，所以技術在於自然從隱蔽走向顯現、開放。顯然地，解蔽是一種過程，這過程必定有人的因素的共同參與(陳，2005)。那麼，技術不僅是手段，技術是一種展現的方式，然而展現並非單純人的行動，應可能融入各種情感，我們稱之性情，感性可見的行動(宋，1996；姚、李，2005)。

早期，專業即明定須具備在教育中培養獨特能力的專業知識(up-to-date knowledge)、倫理(ethical behaviour)、研究、克盡職責(accountability)、團隊合作(collaboration and collegiality)與社會肯定等六大特質(Flexner, 1910; Registered Nurses' Association of Ontario, 2007)，上述本質如何以"美"的方式呈現，值得探索。美學是哲學(philosophy)的分支領域，而美學是人生的一部分，除了讓人的生活美好與豐富外，且能讓人克服人生中許多逆境，在困境中讓自己與他人蛻變與成長(李、張，2010)，因此，美學目前仍是現代國民與助人工作者必須具備的基本能力。護理美學亦為護理專業的特性(張、陳，2012)，而早期 carper (1978)即指出護理專業的發展有四個來源，包含實證性(empiric)、個別性(personal

knowledge)、倫理性(ethics)、與美學性(aesthetics, Polifroni & Welch, 1999), 清楚地指出護理專業的科學性與藝術性, 也將護理專業帶入理性與感性的知識境界。因此, 醫護人員若能在工作中掌握理性與感性之間的結合, 將能達到建立治療性人際關係與提供治療的有效目標(李、張, 2010)。以護理美學觀之, 除了科學的實證照護外, 關懷(caring)是護理照護的重要核心。如同 American Association of College Nursing (AACN)指出護理專業的五大核心價值, 包含利他、自主、人性尊嚴、統整、與社會正義, 而關懷是具備詮釋此五大核心價值的指標(Fahrenwald et al., 2005)。而關懷照護行為特質為(1)展現人性的本質; (2)須合乎道德規範; (3)是一種感情自然流露; (4)是一種人際互動; (5)是一種治療(Morse, Bottorff, Neander, & Solberg, 1991), 然而台灣面對時代變遷與醫療體系的轉變, 高科技與人力因素, 關懷美逐漸受到忽視。而海德格爾的技術的追問, 提醒我們對護理照護美學的反思。

Childress 和 Beauchamp (1979)提出生命倫理四原則包含尊重自主(the autonomy)、行善(beneficence)、不傷害(non-maleficence)、公義(justice), 普遍被視為醫學倫理的基本原則(蔡、李, 2002; Tsai, 1999), 其中自主原則是最重要的原則(張、楊, 2019)。然而, 台灣的臨床常見家屬介入醫療決策, 忽視病人的自主權, 形成醫護人員兩難的倫理困境(李, 2018)。

在護理工作中, 當面臨倫理的困境時, 必須經過深思熟慮與系統性思考, 才能做出負責任的決定, 因此, 倫理決策的過程須建立在多層面的思考(鄒、許, 2016)。Jonsen, Siegler, 和 Winslade (2010)基於實務需要, 提出倫理決策四主題模式(四象限, Four Boxes): 醫療的適應 (medical indications)、病患的偏愛 (patient preferences)、生活品質 (quality of life)、情境特徵 (contextual features), 近年來也廣泛應用於臨床醫護倫理決策判斷。顯然地, Jonsen 等人所提的四主題(四象限), 可以讓我們針對每位臨床個案能包含評估大量的訊息, 並一一加以詮釋已進行合理的診斷與治療過程(辛等, 2011)。此四象限, 提供本次倫理決策推理方案之案例討論時, 指引學生討論的方向。

此外, Ryan (2014), 美國波士頓教育學家, 指出讓學生一起參與複雜倫理困境(complicated ethical dilemmas)是有需要的, 但是真正的品格教育的是養良好習慣, 知道什麼是堅持, 或有一個理解的善良, 然後能夠應用它。Ryna 所出六 E 教學策略(The Six Es of Character Education)適合應用於護理關懷溝通教育的實施的策略(李、張, 2010)

我們依據上述理論背景元素, 設計了「倫理決策推理方案(Ethical decision-making reasoning scheme, EDM-RS)」, 並擬應用於護理研究與護理倫理課程。

三、研究問題(Research Question)

- 與先前107與108學年度的測量指標相比, 學生的反思與洞察、批判思考能力、護理照護能力、及團隊合作是否有顯著成長趨勢之表現?
- 執行倫理決策推理方案(EDM-RS)後, 實驗組學生於護病互動關懷、溝通自我效能、倫理決策等能力是否顯著提升的表現高於對照組?
- 整體學生先前的團隊合作與批判思考能力, 是否影響其護病互動關懷、溝通自我效能、倫理決策等表現之成長趨勢?

四、研究設計與方法(Research Methodology)

採用類實驗介入與追蹤研究設計, 隨機分派實驗組與對照組。評估工具為: 參與者第一階段(大四上學期)採用反思量表、批判思考量表、護理能力量表、及團隊合作與倫理決策量表; 第二階段(大四下學期)則採用護病互動關懷量表、溝通自我效能、及倫理決策為指標測

量工具。

五、教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

- 辦理護理研究及倫理與法律護理教師社群共識營共 2 場次，每場參與人數 5-6 名。
- 期末執行「實證照護海報成果展分享」一場。
- 學生完成倫理影片賞析與覺察倫理困境心得，共 100 份。
- 學生反思與洞察、批判思考能力、護理照護能力、及團隊合作呈現成長趨勢。
- 學生藉由倫理決策推理方案，實驗組溝通自我效能與倫理決策皆顯著高於控制組。

(2) 教師教學反思

- 學生熱烈參與討論，教師群感受學生的積極學習。
- 倫理影片角色的推理與判斷，引發學生不同的看法與意見，學生能運用生命倫理的原則進行分析與比較。
- 教師運用 6E 策略，更能掌握引領學生討論的方向。
 - 模範(Example)-
 - 倫理(Ethos)-
 - 解釋(Explanation)-
 - 情緒(Emotion)-
 - 體驗(explanation)-
 - 優異表現的期待(Expelence)-

(3) 學生學習回饋

- 實證照護海報展，可以看到每組的成果，感覺好有成就感。
- 藉由臨床角色討論，學生感受倫理的決策似乎有不同立場，所以需要更多的訊息提供，才能做到好的倫理決策。
- 藉由臨床角色討論，學生深深地感受要尊重病人，讓他們自己做決定，而我們專業人員則應適時的給予解答或說明。

六、建議與省思(Recommendations and Reflections)

- 學生在我們重新設計的教學策略中，可以看到倫理決策成長的效益。
- 雖然真實的臨床實務是學生學習最精進的重要場域，但是藉由臨床情境的角色扮演與影片賞析，可以幫助學生在安全的環境下演練與推理照顧方式。
- 臨床情境的角色影片賞析後，更重要是帶領學生討論與回饋，教師亦應具備引領討論的技巧。

七、參考文獻(References)

- 李選、張婷(2010)·護理美學概論：深耕軟實力再創新價值(初版)·臺北市：學富文化。
- 蔡甫昌、李明濱(2002)·當代生命倫理學·醫學教育，6(4)，381-395。
- 陳蓉霞(2005)·海德格爾技術觀述評[On Heidegger's View of Technology]·華東師範大學學報(哲學社會科學版)，37(4)，24-30。
- 李美秀(2018)·台灣臨床倫理困境之解決—由儒家義理做解析·護理雜誌，65(6)，95-103。
- 李選、張婷(2010)·護理美學概論：深耕軟實力再創新價值(初版)·臺北市：學富文化。
- 宋祖良(1996)·海德格爾的技術問題及其他文章(Heidegger, M.,著)·台北：七略。
- 辛幸珍等(2011)·臨床倫理學：臨床醫學倫理的實務導引[Albert R. Jonsen 等原著 2010]·台北：合記。
- 姚成元、李曉玲(2005)·海德格爾技術批判思想探析 [Reflections on Heidegger's Critique of Technology]·安慶師範學院學報(社會科學版)，24(5)，38-40。
- 張嘉秀、陳彰惠(2012)·護理美學與哲學美學的對話[A "Dialogue" between the Aesthetics of Nursing and Philosophy]·護理雜誌，59(1)，83-90。
- 張秀禎、楊婉萍(2019)護理倫理學-倫理原則的應用與實務操作(Steven D. Edwards, 2009, Nursing Ethics: A Principle-Based Approach/2e) / ·台北；合記。
- 鄒海月、許鳳珠(2016)·護理倫理決策過程·於尹裕君 總校閱，護理倫理概論(四版，215-238頁)·臺北：華杏。
- Carper, B. A. (1978). Fundamental Patterns of Knowing in Nursing. *Advances in Nursing Science*, 1(1), 13-24.
- Childress, J., & Beauchamp, T. (1979). *Principles of biomedical ethics*: Oxford University Press: USA.
- Fahrenwald, N. L., Bassett, S. D., Tschetter, L., Carson, P. P., White, L., & Winterboer, V. J. (2005). Teaching core nursing values. *Journal of Professional Nursing*, 21(1), 46-51.
- Flexner, A. (1910). *Medical education in the United States and Canada: a report to the Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching*: Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.
- Jonsen, A. R., Siegler, M., & Winslade, W. J. (2010). *Clinical ethics : a practical approach to ethical decisions in clinical medicine* (7th ed). New York: McGraw-Hill Medical.
- Morse, J. M., Bottorff, J., Neander, W., & Solberg, S. (1991). Comparative analysis of conceptualizations and theories of caring. *Image: The Journal of Nursing Scholarship*, 23(2), 119-126.
- Polifroni, E. C., & Welch, M. (1999). *Perspectives on philosophy of science in nursing: An historical and contemporary anthology*: Lippincott Williams & Wilkins.
professionalism-in-nursing. Accessed November 20, 2019.
- Registered Nurses' Association of Ontario (2007). *New guideline explores professionalism in nursing*. Available online at <https://rnao.ca/news/media-releases/New-guideline-explores>
- Ryan, K. (2014). *The Six Es of Character Education*. Available online at <https://legacy.scu.edu/ethics/publications/iie/v13n1/charactered.html>. Accessed December 2, 2019
- Tsai, D. (1999). Ancient Chinese medical ethics and the four principles of biomedical ethics. *Journal of Medical Ethics*, 25(4), 315-321.

八、附件 1

109 教學實踐計畫倫理影片賞析講座指導

討論指引方向與紀錄格式

老師	
日期	年 月 日
時間	
地點	

春天的小孩

大綱

1. 描述一對年輕夫妻，妻子被檢查出患有乳癌時，但她已經有了幾個月的身孕。面對生下孩子或治療癌症的兩難抉擇，年輕夫妻如何克服？
2. 而醫生告訴她由於手術的危險性，生產和治療癌症的手術是相互影響的。
3. 原本期待有小孩出生的年輕妻子，在發現自己得了乳癌，醫生卻告訴她，如果想治療癌症保住性命，那就保不住胎兒，面臨難兩全的困境，期間內心煎熬，也同時期待著奇蹟，期待著能有新的治療方式。
4. 最後找了兩位醫師，聽取意見，為自己的人生做了重要決定。

討論指引重點方向

1. 模範(Example)-
2. 倫理(Ethos)-
3. 解釋(Explanation)-
4. 情緒(Emotion)-
5. 體驗(explanation)-
6. 優異表現的期待(Expelence)-

附件 2

109 學年度教學實踐計畫倫理影片賞析/覺察倫理困境心得

主題：	2021 年 5 月 日
影片中哪一段(或哪一畫面)讓你印象深刻？	
印象深刻的原因？我當時的想法與感受：	
所以，我的反思是……	
討論後我的想法有改變嗎？ <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 沒有 《有討論的組別討論後書寫》 包含：	