

關於 我們擁有的

執筆：張永龍



前言

不管我們對本校的圖書館，抱著什麼樣的想法，對僻處台中一隅的中山人來說，她的確是醫學資訊的主要來源。

去年，我們針對在校已修畢基礎學科的全校高年級同學，作了一個圖書館利用情形的問卷調查，由於是初次嘗試，採取了全面發送問卷的形式；雖然回收情形不見得理想，但在我們和圖書館間的相互關係上，仍頗具參考價值。

有一位同學在問卷上的開放意見填道：「如果不見改善，什麼調查也沒有用。」事實上，這份問卷也是在圖書館的幫助下完成的——他們也期待圖書館能更好。所以，從這個調查中，劃出期盼的輪廓，應該是可能的。

當然，只有圖書館的改善是不夠的，使用者——包括教育者和學生的態度更是重要的關鍵。我們必需先關切自己想要的，才有權力要求別人合乎自己的期望，不是嗎？

絕大多數的人都肯定圖書館的重要性，但是，其重點到底在何處呢？

有89%的同學認為提供課業上的參考資料是圖書館的主要功能之一，遠超過其他各項，而查尋相關資料也是上圖書館最常見的目的。也就是說，同學們最期盼的和圖書館服務的理想恰相吻合——提供資訊給使用者。

然而，資訊的需求源於何處呢？有90%的人會因為寫報告而上圖書館，顯然這是最大的資訊需求。這個結論有雙重意義：一是指定報告有助於促進圖書館利用，一是同學們對資訊的主動需求並不高。

如果把圖書館利用視為一種「技能」，則此結果表示，督促學生寫作報告的確有助於刺激學生此方面之能力。但如果將主動的資訊需求視為真正運用資訊之力量，那低於30%的醫學資訊需求以及38%的其他需求，就不是令人滿意的答案。

醫學圖書館
的主要功能

同學對醫學
資訊的主動
需求不高

原版藏書將 可外借

這個情形可能是同學覺得課程內的教科書都唸不完了，「課外」的就算了；也可能是老師們對這方面的態度不夠積極，或是館藏不合需要。

根據陽明范館長的調查，本校的流通狀況名列最後（見前文），我們的數字也顯示有49%沒借過或很少借閱藏書，而排序第一的原因則是限制外借。從同學借閱的意願來看，原版書也是高居第一；不過圖書館已有意在借閱辦法上，除原有可借兩冊之外，再加一本原版書，借期相同，但不能續借，應該有助於提高同學借書的意願。

但是事實上，有82%的人認為，需要參考資料來輔助課程的學習，卻有25%的人從沒去圖書館找過老師介紹的資料，所以不知道本校有無該資料。這足以證明同學們在主動查閱的動機薄弱甚於館藏不足的程度。

或許，我們不能責怪這樣的表現，畢竟，學習態度和教育方法間是息息相關的。如果說讀熟講義就可以pass乃至高分，那連自己的教科書都不會使勁去唸了，更別說圖書館中那些更「遙遠」的參考資料。

其實，這個問題很複雜，牽涉因素極多，考試的慣性、英文閱讀能力、求知慾乃至對本行的肯定都有可能影響及此。尤其是語文能力，有些蠻用功的同學，的確是連教科書都看不完，只能挑上課講過的唸，怎麼還有時間看別的书？

不過在師資缺乏的情況下，不看书，所得會非常有限且掛一漏萬。有時閱讀速度較慢是由於理解的關係而非語言能力的問題；若此時另外找資料查閱，則會有意想不到的收穫。

如果現在不加緊多看，將來仍必須面對臨床的考驗，要適應就更難了。

館藏的需求

館藏不足是普遍的抱怨，但無論書籍或期刊都是同樣的趨勢：非醫學的刊物最不足；而中文期刊又比外文期刊不足。

問卷回收情形

系 別	調查年級	人 數	回收數	回收率
醫 學 系	四	145	89	61 %
牙 醫 系	四	101	63	62 %
醫 技 系	四	61	29	48 %
護 理 系	三	39	30	77 %
營 養 系	四	90	48	53 %
復 健 系	三	89	27	30 %

總回收數：286 總回收率：54 %

醫學圖書館的主要功能

選 項	百分比	順 序
1.提供良好讀書環境	50%	2
2.影印服務	37%	5
3.提供課業上的參考資料	89%	1
4.提供臨床及研究工作所需資料	44%	4
5.提供休閒讀物	49%	3
6.舉辦相關活動	17%	6
7.其 他	5%	7

到圖書館的目的

選 項	頻 度*	順 序
1.閱讀自備書籍	1.8	4
2.找尋相關資料	2.35	1
3.瀏覽或借閱相關讀物	2.03	2
4.影印筆記	2.00	3
5.其 他	1.15	5

*經常—沒有 = 3 - 1

其實，以醫學書刊為主流是醫學圖書館不可避免的，只是身為一所學院，自然有較非醫學性的需求；倒是中文不足感較高頗令人意外。根據陽明范豪英館長的研究發現，專科學校以中文館藏為主，而醫學院則以外文為主，這可以反映出實際的需要，但這和我們的結果不符。

可知，其實本國學生對外語能力

對中文書的 需求很大

項	百分比	順序
沒有要借的書	11 %	5
2. 原版醫學書籍	58 %	1
3. 其他外文醫學書籍	26 %	4
4. 中文醫學書籍	50 %	2
5. 非醫學書籍	36 %	3

館藏的不足感：

選 項	不足感*	順 序
1. 外文醫學書籍	2.46	3
2. 中文醫學書籍	2.60	2
3. 其他非醫學書籍	2.71	1
1. 外文醫學期刊	2.30	3
2. 中文醫學期刊	2.42	2
3. 其他非醫學期刊	2.71	1

*不夠 - 足夠 = 3 - 1

寫作報告的收穫：

選 項	百分比	順 序
1. 沒有收穫	10 %	4
2. 增進專題了解	78 %	1
3. 增加對圖書館了解	29 %	3
4. 論文寫作技巧	33 %	2
5. 其 他	4 %	5

的障礙其實還是個難解的問題。加上很多人習慣買原文書，再借中文版對照，更加大了這方面的需求。

據館員表示，國科會補助各科室共 84 萬，加上學校近 400 萬的預算，應該相當充裕。會給人有不足的感覺，原因大概是有些放在各科室，同學們在圖書館看不到；另外，尚有些介購的書已訂，但一時尚未送到，也是覺得館藏沒有增加的原因之一。

其實，採購和同學的需求不能配合也是一大問題。

據了解，本校師生介購情形並不踴躍，調查中，利用過的只有 5%，何況科室介購者多為較專門的書，也不見適合學生閱讀。

事實上，這幾年館藏的增加比過去幾年快很多，據一位學長表示，像遺傳學的期刊甚至比高醫還全；所欠缺的只是館藏方向和需求的配合；而這，應該是同學責無旁貸的事——表達你的需求！

借閱應該只是圖書館功能的一小部分。

一所現代的醫學圖書館，參考諮詢是非常重要的環，所謂圖書館利用的訓練也是以參考工具之運用為主。然而這方面的業務一直因人手不足而施展不開，而且一些服務品質也因大量工作而惡化。

目前館方在這方面的努力，除了添購新的工具書之外，CD-ROM 的購置更是一大佳音。但這項服務同樣的面臨人手不足的窘況，所以，有可能會限制操作時間來勉強解決問題。

就如同其他醫學圖書館一樣，人力和財力是最大的困難，而我們在人力之缺乏上又特別嚴重，所以很多構想都沒辦法實現——包括延長開放時間在內。

圖書館一直想開設有關於圖書館利用的小班課程，而也有 76% 以上的同學認為需要類似的利用指導，但也因場地和人力之問題而未果。

參考工具的能力，從資訊的角度

介購情形並不理想

參考諮詢是圖書館重要的一環

CD-ROM 是學習電子 資訊的機會

來看，是未來能獨立學習的關鍵所在，因為唯有經此，才能從茫茫文海中找到所想要的文章；對之越熟悉、使用越快，則代表資訊能力越強。

尤其是CD-ROM。

因為所有電腦索引的基本原理都相同，因此CD-ROM乃將是本校學生由文書資訊能力跨到電子資訊能力的唯一練習機會，值得大家留意。

專題報告的 省思

前面也提到過，指定專題報告有助於促進圖書館的利用，但是事實上，只有29%覺得有增進圖書館的了解。

若以5代表完全了解而1代表完全不了解，則同學給自己的成績是3.66，稍傾向於了解，可知同學的自信並不高。一旦遇到困難，以先請教館員者最多（46%），其次是同儕（30%），而放棄者都遠比請教師長為多。在這一方面顯示了館員的重要性，另一方面也表示了師生關係的淡漠。

其實常常上圖書館的人多半和館員很熟，這也是極自然的事；在圖書館遇到困難，當然是就近請教了，畢竟老師也比較忙。但是，很多問題事實上來自專門領域的陌生，請教老師才可能得到答案，此時往往就變成放棄了。

因此，雖然大部分同學對這類報告都不敢掉以輕心，花了很大功夫定題目、找資料，仍覺得時間不夠，成果不佳。王朝鐘老師也表示，只有極少數同學能融貫所找到的資料，大部分只做到「翻譯」的程度。

所以個人以為，這種報告的方式成效實在有限，有改善的必要。不如和實驗課結合，做一些同學知識領域能掌握的專題，甚至由設計實驗開始，對於研究方法和圖書館利用應該會有更大的幫助。

另外有一些零碎的問題。

閱覽空間不足一直是老問題，但限於建築格局，也沒有辦法。只有等

教育部輔助的大樓蓋好，才有改善的希望。

影印機的問題大概比閱覽室有過之而無不及，但校方只有更漠不關心。事實上很多機關學校都是用租借方式，又不花人力，也省維修，對習於影印筆記的中山實在很需要。從這件最小而最受關切的問題來看，也可知同學的「群眾力量」如何了。

最後，我們還是要強調，使用者是促進改革的最大力量，只有大家重視自己的需求，別人才有可能正視這些「事不關己」的問題。

值得慶幸的是，潮流似已漸漸來臨。

上學期醫研迎新辦的圖書館利用指導，吸引了不少新生，姑且不論成效如何，關心，總是一個起點。

再強調一次：要讓中山有一個良好的資訊環境，同學的強力需求，才能促進校方作更大的改革。

願大家一同努力。 □

使用者才是 改革的動力

結語

若找資料遇到困難（單選）：

選 項	百 分 比	順 序
1. 請教師長	3%	4
2. 請教館員	46%	1
3. 請教學長或同學	30%	2
4. 自己想辦法	17%	3
5. 放 棄	3%	4

寫作報告的困難：

選 項	百 分 比	順 序
1. 完全沒有	2%	6
2. 選擇題目	48%	2
3. 查詢資料	47%	3
4. 寫作方法	31%	4
5. 環境、時間限制	54%	1
6. 其 他	8%	5