

感 雜

一，投稿

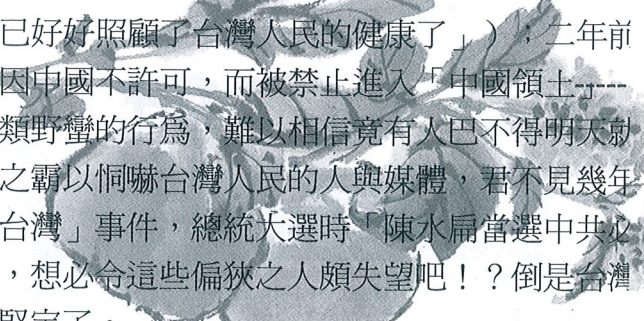
如果沒有意外，這將是最後一次在學校內的刊物裡寫東西了。

回顧數年來在校內的投稿史，在個人的人生或大學生涯裡，十多篇文章，無論內容好壞，出於自願或是被硬逼著交稿，至少算是一點小小的記錄。我一邊翻著留下來的資料，一邊記起一些、也努力地去回想一些每篇文章背後的人事時空；像夜裡釣客盯著拋擲出的浮標，每個微弱光芒底下都有個期待的魚鉤，往記憶的無盡深海探尋。有的浮標上已恰如其份地標定好魚獲，輕輕一拉便是成串豐碩；但有的則是奇怪的，更可怕的是惡心的浮標，自己看了都覺得難過，(想不出為何當時竟身心失調到如此地步，忍不住直呼：好惡心！好惡心！)真是對不起不小心讀了這些文章的同學了。不過話說回來，再怎麼「不忍卒睹」的「東西」畢竟出於自己的手筆，我手寫我口，說不定它也只是恰如其份的反應出我當時的奇怪與惡心罷了，況且糟糕的浮標對我而言還是探索的媒介，因此不管內容如何，每篇文章像徵一個刻度（或者痕跡），是我五年的大學生活裡少數有形的「標定」（學生證後的註冊章是其一、每學期寄來的成績單是其一、房間內滿坑滿谷的雜書亦是其一、）。在中山五年晃眼就過，如果有人問起，我一時之間還不知如何回答；但若自己問起，幸好當初筆下多嘴，替我回答了部分的話。

二，思辯

台灣經政黨輪替已快兩年，執政與在野間的角力看得人民眼花撩亂，在此暫不論特定的權力鬥爭事件，但就長久來紛爭不斷的民族與國家認同問題，身為已擁有多年投票權的台灣公民兼長年關心政治的「老年」大學生，有些話實在不吐不快。

因過去極具政治目的的教育或歷史情緒，「民族統一」及「大中國思想」在部分國人心中成了不可違逆的神諭，加上有心人士的政治運作，於是在台灣這塊民主之地才會有人大揮共產五星旗、高唱中國國歌遊街為敵國宣傳；或者言必稱中國統一、台灣是中國的一部分等。雖說基於民主精神，我必須尊重每個人的意見，但有時候這些行徑實在教人難以苟同。如果民主、自由、尊嚴是大家的共識與普世價值，那麼與之牴觸者不正是要為我們所唾棄的嗎？中國無論其部分地區的經濟如何起飛，終究它還是個共產極權的國家，在它未成為民主國家之前，任何形式的統一對台灣來說都是一種悲劇。最近我國推動加入 WHO 一案又被中國



百般阻撓（其還對國際宣稱「已好好照顧了台灣人民的健康了」）；二年前九二一大地震，俄羅斯的救災人員因中國不許可，而被禁止進入「中國領土」——臺灣，伸出救援之手、等諸如此類野蠻的行爲，難以相信竟有人巴不得明天就「回歸祖國」。更可惡的是挾中國之霸以恫嚇台灣人民的人與媒體，君不見幾年前聯合報的「中共不惜以武力血洗台灣」事件，總統大選時「陳水扁當選中共必武力犯台」等論調，詛咒未見成真，想必令這些偏狹之人頗失望吧！？倒是台灣不畏艱困，往民主的道路是越走越堅定了。

台灣與中國甚至新加坡都是由多數華人組成的國家，本應相互友好，而站在台灣的立場上也毫無理由與中國人民爲敵，與台灣爲敵的是缺乏自由、民主、法治、人權的共產體制，而這也是台灣許多人拒絕被中國統一的理由之一。另一方面，試想台灣歷經多少人的血汗才換取了今天的自由民主，況且努力改革的路走到今日，猶有司法不公、貪污、行政效率不彰、環保不夠落實、黑道參政、等問題未徹底解決，中國一個共產制度下的龐然大物，改革談何容易，遑論能在十數年（甚至數十年）內達到台灣的水準了，（總沒有人希望政治更黑暗獨裁、司法更不公、人權更無保障吧！？）。近年來，中國在經濟方面的改革開放在特定地區的確造就了一番容景，然而，在其它方面卻不見同等的開放，因此在漂亮的經濟成長數據背後才是中國未來最大的挑戰。中國未能接受民主制度，台灣當然無需考慮和這種國家統一！

理性主義發展出來的民主制度，其中最基本的精神是：人有主宰自己的權力，任何對個人的統治均需個人同意。回顧台灣民主運動史，今日的民主成果正是這種精神的展現，雖然普遍人民的民主素養還不夠，對公共議題仍不夠關心，但民主不能走回頭路，當然更不能往非民主的火坑跳，對於民族主義至上的情緒性嘶吼，台灣的人民必須謹慎以對並拒絕屈服於恐嚇暴力之下。