

網路作家／九把刀

很榮幸受任這次中山醫學大學的小說獎評審，希望評審的內容與角度，能帶給每位參賽者新的收穫，以及更重要的：持續創作的熱情！

此次比賽的五篇故事各自都有自己的內在主題，就書寫的表達方式，都屬於大眾小說的範疇，也由於此次參賽作品裡並沒有「意識流」，所以我們就撇開意識形態層次的、恍惚暈然的文字魔術，直接抓住「文字是否能夠清楚表達故事的結構與節奏」這一點探討。

所謂對文字的掌握能力，特別表現在「角色視角」的變換上，有時候寫作者會沈溺在視角的模糊轉換，喃喃自語似的，好像這麼做就會令作品的「文學性」提高，但這種要求閱讀者特別費力去對付視角的文字技巧，其實是要不得的心態，大眾小說應該做的，是順暢地鋪陳文字，讓讀者的意識自然而融入作者想要表達的故事情節，而不是築起一道又一道牆，要求讀者具備特殊的文化資本（cultural capital）才能進入你的故事……特別是，當你的故事所要描述的核心價值沒有那麼奇異或飽滿的時候，這樣的閱讀要求是失當的。

清楚的文字承載著故事的實質內容，然後是敘事的節奏。節奏可以說是劇情的

白，這些電影對白可全都是出自電影角色的口中，於是這些對白才有力量。角色塑造成功了，在角色身上發生的情感才會移植到讀者的身上，我們才會隨著角色感到喜怒哀樂。這是小說最困難，卻也是最有挑戰的。這次的參賽作品對描述角色都下了工夫，顏色是濃了，塗筆的角度卻失了立體，篇幅受限文字字數是其一，但我認真地認為：沒有常常寫小說，絕對才是最重要的原因！

於是我的評分標準為五：任何創意上的驚喜，敘述故事的能力，主題的表現手法，角色的立體塑造，敘事節奏的掌握。比較可惜的是，由於參賽作品很少（我的文學獎評審守備範圍，至少都有十篇，最多會到七十幾篇），所以並未出現評分標準之外的驚喜，也就是非常主觀的：「好看」。

現在對作品逐一講評。

一分 我和我的三個影子

主題是人格分裂。表現的手法不算有創意（在學生文學獎裡，百分之百會遇到這樣的題材），但嘗試的精神值得讚賞。說是嘗試，因為我覺得視角的變換有閱讀上的困難，有時會恍惚。最後一段用新聞體掀開底牌的方式，寫得太過刻意，作者用了一頁的篇幅去解釋其他五頁的鋪陳，比例上實在太多了。分段也是太擠了，用電影來比喻的話，你

比重，該如何座落，但這並不是很具體的數字分配，而是：如具體的，文字在重要程度不一的劇情上，何讓讀者在重要程度不一的劇情上，停留卻不感到煩悶。非常技術化，卻無法精確描述技巧。簡單說就是：設身處地：如果你是一篇好的小說，你會不會很想跳過去。一篇好的小說，說是不會發生太多這種節奏感的動對白，去加速可能沈悶的部份，單純描述劇情的章節而配有一些，對白，當然還有很多方式，清楚、俐落的分段，是初寫者最保險的做法（是的，你是看多了駱以軍等等文學大家落落長擠成一大團的段落，但當你還沒有能力處理這麼豐沛的段落時，謙虛地做好分段是很得體的做法）。



大眾小說應該做的，是順暢地鋪陳文字，讓讀者的意識自然而融入作者想要表達的故事情節，而不是築起一道又一道牆。（九把刀）

可曾見過一個鏡頭停在同一個演員的臉上超過三十秒？用段落去切割閱讀的緩急，是最基本的文字掌握。

兩分 隱藏

主題是BL同性戀。這是參賽作品裡最接近青春文學的故事，對話豐富，節奏掌握也不錯，但對話之外的人物關係在我第一次閱讀的時候顯得有些凌亂，而累贅的語言用詞也多。創意上其實沒有什麼創意，缺乏驚喜是缺陷。閱讀的感覺還算順暢，也成功寫出了尷尬與情愫的氛圍，分鏡可以嘗試把段落再精確分割一些。建議作者可以試試五萬字以上故事的書寫，一口氣處理長篇故事有助於寫作上的精確思考！

三分 相親驚魂記

主題是面對婚姻壓力下的兩性關係。這一篇是所有參賽作品裡最輕鬆的文章了。破題單刀直入，對話的比例運用上閱讀的節奏不快不事的，但對話之叨叨絮絮卻讓一個故事也無意拓展劇情，很專注地將故事聚焦在單純的一個事件上，並做了很清楚的表達，這方面是成功的

再來是，

故事是否陳腔濫調。有時候我們看完一篇小說，或看完一部電影，會有一種即使寫得好、拍得好，但這個世界上不欠你這個作品的感覺，那麼很可能就是這個作品缺乏飽滿的存在感，也就是創意的缺乏。創意，並非指奇異的新見解或甚至新主題（雖然這兩種方式最犀利的捷徑），例如同樣是描述同性戀這個已經不稀奇的題材，新的表現方式很可能就是一種創意，而非說在同性的戀這個老題目底下寫作，就篤定是缺乏創意。綠巨人用希臘神話悲劇的結構去詮釋老掉牙的英雄漫畫，就是一種對英雄主題的創意再生產。

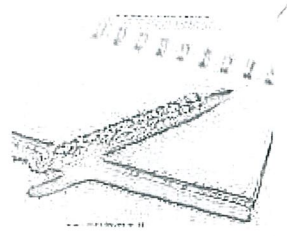
角色是故事的靈魂，一篇好的故事會在讀者的心中留下角色駐足的身影，對比電影，我們不會看完一部很棒的電影後，覺得劇情很棒，卻對裡面的角色無法產生情感上的認同（不論是喜歡或討厭），所謂的好電影留下無數句電影對

寫法。需要加強的，我想是：練習將對話裡面擠在一塊的元素，用在對話裡於兩性之間提出幽默的見解，但非常條列式，最好是透過某些小事件去成就對話裡舉出的論述，會活潑許多，否則這篇小說的劇情實際上就是「在對話裡發生、並在對話裡結束」而已！

四分 新經

主題與其說是師生戀，不如說是老少戀。作者清楚交代了主角會產生如此戀父情節的慣性，所以情感上並不突兀（這是很多作品常犯的毛病），文字的美感也很出色，如果分段可以再爽朗一點，文字的美感便能更充分表現。但小說的視角很模糊，明明可以用「她」進行一貫的描述，卻讓文字敘述的主體在角色之間唐突跳脫，缺乏直指內心的深刻描述，與我的閱讀產生疏離（不斷提醒我，我是身處故事之外的評審），是很可惜的部份。

主題很難一語蔽之，可說是城市的黃昏縮影吧。我給這篇作品最高分，因為作者細膩地將鏡頭有邏輯地在不同的家庭中移動，當鏡頭不疾不徐在疏離與親密的角色間遊走時，某種淡淡的惆悵也漸漸發酵，最後一段的救贖氛圍來得並不意外，暖了作品的溫度。但創意上這篇作品可說是最欠缺的一篇，太過小心翼翼的情感書寫，讓閱讀的過程始終缺乏真正往下閱讀的好奇心。但我想這也不算缺陷，因為創意絕對不是此篇作品的企圖心。作者在每個章節前安放了幾句文言文辭句，我認真懷疑這些全部都是反效果，因為內容已經很「四平八穩」了，再使用文皺皺的辭句提示內文，更顯得作品的陳舊感。創意是很奇妙的東西，也最能令讀者眼睛一亮，期許作者能用更精彩的角度或手法，去解剖都會裡每一道細膩的情感與人際關係。



橙黃橘綠時 (4+)

劇情圍繞在李老先生、惠瑤以及錢太太三個人周圍。在氣氛的塑造上，算是成功的。但在三個主角劇情的相互變換上，也就是章與章之間的連接，稍嫌生硬及不順，結尾的部份也稍嫌倉促。以這樣的篇幅，建議不如採用單一主軸，減低其餘兩個主軸的分量，可能會比較好發揮。

我和我的三個影子 (5-)

音樂專有名詞做各段的開頭，再加上內容對樂器的描寫，可看出作者對音樂很有興趣。但在將音樂和小說結合的過程上，作者僅做到初步。可以再思考將音樂和小說更深入結合的方法。題材方面，雖然晦暗，但不失是特別且吸引人的題材。在人物（同一個人的各個人格？）的個性及對事件的反應上，也可以再加強。

台文系 / 周慶塘老師

醫學系同學創作水準頗高，值得鼓勵！

台文系 / 何信翰老師

新經 (3+)

對於潘教授夫婦之間的情感、互動，以及描寫非常表面。在描寫非屬自己年齡層或非屬自己熟悉的生活經驗之時，能夠先做些深度的閱讀或訪談，或是觀察。創作出來的作品才能更深刻，而非僅僅是浮面的描寫。

小說中引用一些典故，或是使用一些特殊的暗示，使讀者想起某些著名的作品或事件是很好經的手法。本篇小說名字取為新經，觀察小說內容應是以一般若波羅蜜多心經來做比喻。但不做題目使用，便應在小說內容佔有一定以上的分量。若是心經在小說中沒有起什麼作用，那最好還是不要引用比較好。免得使人有畫蛇添足的感覺。

相親驚魂記 (4-)

這篇小說以整體結構來看，中規中矩，沒有什麼太大的問題。

相親驚魂記 (4+)

題材以及寫作筆法，頗有可取之處，然作者處理情節以及人物性格，稍嫌薄弱。

我和我的三個影子 (4-)

小說結尾頗具震撼效果，然小說前半行文，無論是人物的掌握，或情節的安排，可再加用心營造。

隱藏 (4-)

作者試圖用對話凸顯人性，然小說主題表現不甚明確。

橙黃橘綠時 (4+)

作者寫作相當用心，文筆流暢、刻畫入微，然人物及情節，稍欠變化。

新經 (4-)

小說在處理男女情感，尤其是不倫之戀，有特殊的手法，然小說後半部，則落入俗套，殊為可惜。

不過，這樣的題目在選材上，是較為吃虧的。因為這個題材已經有不少人寫過。若是光寫這個題材，很難再有什麼新的突破或是讓讀者有新的驚訝。所以，建議作者以後如果寫新的小說，可以把這一篇「相親驚魂記」當作其中一個場景或情節來用。這樣會是一個很好的片段。

隱藏 (4+)

小說張力很夠，從頭到尾不斷以暗示的手法，來顯現兩名男主角之間的關係。雖然有些地方處理得不够細膩，但看得出作者的寫作潛力。建議可加強對角色在心理上的描寫。因為角色的立體感及情感描繪的深度是這篇小說比較不足的地方。

作品得分對照

	九把刀	何信翰	周慶塘
相親驚魂記	3	4-	1
隱藏	2	4+	3
橙黃橘綠時	5	4+	4
新經	4	3+	5
我和我的三個影子	1	5-	2

醫學獎