

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

人際依附風格類型搭配與愛情關係及關係適應之縱貫研究--第二年之追蹤分析

計畫類別：  個別型計畫       整合型計畫

計畫編號：NSC - 89 - 2413 - H - 040 - 001

執行期間： 88 年 8 月 1 日至 89 年 7 月 31 日

計畫主持人：王慶福

共同主持人：林幸台 王麗斐

執行單位：中山醫學院通識教育中心

中 華 民 國 89 年 10 月 30 日

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

人際依附風格類型搭配與愛情關係及關係適應之縱貫研究--第二年之追蹤分析

A longitudinal study of the matching of attachment styles and its influence to love relationships and relationship adjustment - 2nd year follow up study.

計畫編號：NSC 89-2413-H-040-001

執行期限：88年8月1日至89年7月31日

主持人：王慶福 中山醫學院通識教育中心

共同主持人：林幸台 王麗斐 國立師範大學

計畫參與人員：王郁茗 中山醫學院 吳嘉瑜 國立暨南大學

## 一、中文摘要

本研究採量化與質性研究並行的方式，針對情侶人際依附風格類型搭配、愛情關係、關係適應、愛情觀等相關問題進行進行第二年之縱貫研究。

研究一：以 202 對固定交往一個月以上之大專學生為縱貫研究之對象，針對雙方的人際依附風格、愛情關係、關係適應、愛情觀等變項，以研究者編製之量表收集資料，受到 921 地震的影響，總計追蹤回函的情侶只有 73 對，其中 15 對已分手，58 對仍繼續交往中。結果發現：(1). 整體而言，情侶人際依附風格類型搭配(相融型、相斥型、互補型、互剋型、單向型、逃避型)與一年至一年半後追蹤時之分手與否並未出現明顯的關係，惟逃避型的分手比率有較高的趨勢(六對中有四對已分手)。(2).一年至一年半的追蹤期間研究樣本的愛情觀有所變化，整體而言，犧牲付出與浪漫憧憬的愛情觀都有顯著下降的趨勢，分手組的浪漫憧憬的愛情觀有顯著的下降，持續交往組則以犧牲付出的愛情觀有顯著的下降。(3).一年至一年半的追蹤期間，持續交往組的愛情關係以激情的成分有顯著的下降，其餘的親密、承諾等愛情關係成分與關係滿意、衝突矛盾、自主性等關係適應都未發現顯著的變化。

研究二：採用質性研究法，於上述研究樣本中招募願意接受訪談的個案，共有 8 對情侶分別進行半結構式的深度訪談，探

討受訪者對自己與其交往對象雙方人際依附風格搭配之知覺，這些人際依附風格在愛情關係中的表現，以及受訪者知覺雙方人際依附風格之搭配對雙方愛情關係發展與適應的影響。

關鍵詞：人際依附風格、愛情觀、愛情關係、關係適應、關係發展、分手、縱貫研究

## Abstract

This project adopt both the quantitative and qualitative methods to inquire the relations between matching of attachment styles, love relationship, relationship adjustment and love attitudes of college students for the second year longitudinal study..

In research one, 202 unmarried couples of college students were administered with questionnaires on attachment styles, love relationship, relationship adjustment and love attitudes, and were followed up at one year to one and half years after first administration. For the sake of 921 strong earthquake in the middle Taiwan, only 73 couples were followed. The results were 1) The development of love relations of the 73 couples were not predictable by the matching of attachment style. But the lovers with avoidance attachment seems were getting apart more frequently. 2) Significant changes

were found in love attitudes after one year. In the lovers that were apart, the love attitude of romantic were significantly decreased. In the lovers that kept together, the love attitude of sacrifice were significantly decreased. 3) The changing of love relationship were found in the lovers that kept together with by passion scale and not by intimate or commitment scales after one and half years. The changing of relationship adjustment were not found in the lovers that kept together with each other.

In research two, we adopt the semi-structure in-depth interview method and recruit 8 couples to inquire the research problems qualitatively. The inquiry for the in-depth interview will be the perception of partners to the matching of their attachment styles and the perception of partners to the influence of the matching of their attachment styles. The contents of these in-depth interviews were qualitatively analyzed for the understanding of the matching of attachment styles and its influence to the relationship adjustment.

**Keywords:** attachment style, love relationship, relationship adjustment, love attitude

## 二、緣由與目的

Ainsworth, Blehar, Waters, 和 Wall(1978)根據 Bowlby(1969,1973,1980)的依附理論提出三種人際依附風格：安全依附、逃避依附、焦慮/矛盾依附。並認為不同的依附類型會發展出不同的浪漫關係，安全依附的人傾向於發展穩定與支持的關係，表現出較多的信任、互賴、承諾和滿意；逃避依附的人發展的比較是保持距離的情感關係，呈現出來的信任、互賴、承

諾和滿意應該較低；而焦慮依附的人，對於其伴侶則呈現矛盾的關係，一方面很希望發展穩定與支持的關係，但由於對穩定關係的缺乏安全感，所以也不容易發展出信任、互賴、承諾和滿意的愛情關係。

Bartholomew(1990)以及 Bartholomew 和 Horowitz(1991)則認為對於成人而言，應有第四種依附風格--「排除依附」的存在，並認為可以從正向或負向的自我意像，(2) 正向或負向的他人意像兩個向度來整合與分析安全、焦慮、逃避、排除等四種人際依附風格。許多學者致力於這些依附風格的評量與比較(Bartholomew & Shaver, 1998; Brennan, Clark & Shaver, 1998)。

王慶福(民84)根據上述理論架構及國內大學生實際狀況所編製的人際依附風格量表，經因素分析驗證包含安全依附、排除依附、焦慮依附、逃避依附四個量尺，並經多向度量尺分析(MDS)顯示內涵兩個基本向度，可以從自我意像和他人意像兩個向度來加以解釋，亦可從焦慮與逃避兩個向度來加以分析，值得進一步深入探討。(王慶福，林幸台，張德榮，民86)王慶福(民84)的研究發現不同人際依附風格的大學生的愛情關係與關係適應有顯著差異。整體而言，人際依附風格傾向安全依附者有較佳之愛情關係與關係適應，而焦慮依附及逃避依附者的關係適應較差，與國外的研究結果相當一致(Keelan, Dion, & Dion, 1994)，顯示人際依附風格確是影響愛情關係適應的重要變項。

Collins 和 Read(1990)研究 71 對大學情侶發現，在建立關係時，依附風格和信任、滿意、溝通品質等呈現共變的現象，但尚未能證實不同依附風格能促成不同水準的互賴和承諾。Simpson(1990)則針對 144 對約會的情侶進行縱貫研究，發現不論對男性或女性而言，安全依附風格者比焦慮依

附者和逃避依附者有較高的關係互賴、信任、滿意。而六個月的追蹤亦發現，在分手的人裡面，逃避依附的男性比其他人經驗了較低的分手後的情緒苦惱。顯示人際依附風格在愛情關係發展與關係適應上扮演了重要的角色。

Collins 和 Read(1990)及 Simpson(1990)發現，焦慮依附的女性比較會與逃避依附的男性約會，而焦慮依附的男性也比較會與焦慮或逃避依附的女性約會。Kirkpatrick 和 David(1994)針對 354 對情侶的研究發現，情侶雙方的人際依附風格並非均勻的配對，他們採用的分類是安全、焦慮和逃避三種依附風格的評量，在可以順利歸類的 240 對情侶當中，以安全—安全搭配為最多，佔 57.5%，安全—逃避搭配次多，佔 22.08%，其次為安全—焦慮搭配佔 13.75%，焦慮—逃避搭配佔 6.67，而焦慮—焦慮配對、逃避—逃避配對則並未出現。而在三年的追蹤研究中，不同依附類型搭配的穩定度有所差異，逃避依附的男性和矛盾依附的女性此種配對意外的發現其穩定性特別高。

Sprecher(1999)最近的一篇研究報告指出，在浪漫關係中的情侶報告知覺到他們的愛情、承諾和滿意的改變，並且在數年內多次填答同一時期關於相同關係現象的量表。於此縱貫研究的每一批仍維持情侶關係的受試者，知覺到他們的愛情以及相關的現象比上一次參加研究時有所增加，但是他們在同一時期量表的分數整體而言並未隨時間而增加。分析指出，參與者所報告的改變，是與愛情、承諾和滿意的真實得分的改變有關，並與未來關係的穩定性有關。更有甚者，在縱貫研究過程中經歷分手經驗的人，在分手前幾個月的縱貫研究中就已經報告了正向情感的全面降低。

王慶福(民 89)以 202 對固定交往中之情侶為主要研究對象，最後歸納為五種搭配類型，a)相融型：雙方人際依附風格類型相同且又有良好的愛情關係與關係適應，以安全—安全搭配為代表。b)相斥型：雙方依附風格類型相同，卻不見有良好的適應與配對，包括焦慮—焦慮、排除—排除、逃避—逃避等三種搭配。c)互補型：指不同依附風格的人搭配在一起卻可以互相適應與滿足的稱之，以安全—焦慮搭配為最佳代表，整體適應狀況僅次於安全—安全搭配。d)互剋型：雙方的人際依附需求互相抵觸，是最不理想的一種搭配，以焦慮—排除搭配為代表，雙方的依附風格特性使其難以互相適應與滿足。e)單向型：傾向於一方較不滿足的搭配，安全依附者喜歡和人親近，而排除依附者卻比較喜歡過自己的生活，兩者搭配時雙方的需求亦不容易同時滿足。針對上述研究結果建議繼續追蹤研究以建立一套有助瞭解兩性親密關係適應的理論架構。

綜合上述之文獻探討，本研究希望兼採量化的實徵研究與質性的研究如下：

研究一：以 202 對固定交往一個月以上之大專學生為縱貫研究之對象，針對雙方的人際依附風格、愛情關係、關係適應、愛情觀等變項，以研究者編製之量表收集資料，於一年後加以追蹤，探討如下之問題：

- (1).一年後關係發展如何？其愛情關係、關係適應、愛情觀的變化如何？
- (2).情侶的人際依附風格類型搭配能否預測情侶的關係發展？
- (3).激情、親密、承諾等愛情關係的變化能否預測情侶的關係發展？
- (4).關係滿意、衝突矛盾、自主性等關係適應的變化能否預測情侶的關係發展？
- (5).浪漫憧憬、追逐遊戲、友伴照顧、犧牲奉獻、現實條件等愛情觀的變化能否預測

情侶的關係發展？

研究二：為了從情侶的主觀現象界加以深入探討，以深度訪談的方式，探討下述問題：

(1). 受訪者對自己與其交往對象雙方人際依附風格搭配之知覺，以及人際依附風格在愛情關係中的表現。

(2). 受訪者知覺雙方人際依附風格之搭配對雙方交往關係發展的影響。

a. 對雙方關係的正向影響

b. 對雙方關係的負向影響

以深入瞭解人際依附風格之類型搭配對愛情關係與關係適應的影響。

### 三、結果與討論

研究一：以中部地區十所大學校院的學生於 87 學年度修習普通心理學、兩性關係、人際關係、發展心理學、心理衛生等課程之學生共 1338 人為研究樣本(中山醫學院 278 人、靜宜大學 50 人、暨南大學 15 人、大葉大學 89 人、台中師院 294 人、朝陽大學 130 人、中興大學 117 人、逢甲大學 134 人、東海大學 124 人、雲林科技大學 107 人)，由於各大學的學生皆來自全國各地，再加上是選修的課程，來自各種不同學院不同家庭社經背景之受試者，可掌握較具代表性之研究樣本。總共施測的 1338 人當中，其中有固定交往對象的大學生共 494 人約佔樣本的 36.9%，這些有固定交往對象的受試者約有四成願意邀請並得到其固定交往對象的同意亦填答問卷量表，最後共獲致 202 對大學生情侶為本研究之主要研究對象。本研究即以此 202 對情侶為追蹤研究之對象，針對雙方的人際依附風格、愛情關係、關係適應、愛情觀等變項，以研究者編製之量表收集資料。為保護當事人之隱私權，交往對象填答問

卷量表後以研究者準備之回郵信封逕寄研究小組收，其填答內容未經許可不會讓任何人看到，以提高當事人合作之意願。

結果發現：

研究一：

(1). 整體而言，情侶人際依附風格類型搭配(相融型、相斥型、互補型、互剋型、單向型、逃避型)與一年至一年半後追蹤時之分手與否並未出現明顯的趨勢，(Pearson Chi-Square=9.375 df=5 p=.095)。惟逃避型的分手比率有較高的趨勢(六對中有四對已分手)。

(2). 一年至一年半的追蹤期間研究樣本的愛情觀有所變化，整體而言，犧牲付出與浪漫憧憬的愛情觀都有顯著下降的趨勢(犧牲付出 Paired Differences=3.04, t=6.96, p=.000; 浪漫憧憬 Paired Differences=1.02, t=1.98,

p=.050)，分手組的浪漫憧憬的愛情觀有顯著的下降(Paired Differences=2.56, t=2.30, p=.035)，持續交往組則以犧牲付出的愛情觀有顯著的下降 Paired Differences=3.04, t=6.59, p=.000。

(3). 一年至一年半的追蹤期間，持續交往組的愛情關係以激情的愛情關係成分有顯著的下降(Paired Differences=2.02, t=3.87, p=.000)，其餘的親密、承諾等愛情關係成分與關係滿意、衝突矛盾、自主性等關係適應都未發現顯著的變化。

研究二：從研究一的 202 對情侶當中，邀請志願接受深度訪談的個案，共得到 8 對情侶分別接受半結構式的深度訪談，其中人際依附風格搭配為互補型的有三對，人際依附風格搭配為相融型的有兩對，人際依附風格搭配為單向型的有一對，人際依附風格搭配為相斥型的有一對，人際依附風格搭配為相剋型的有一對。訪談大綱包括：1. 受訪者在原生家庭中成長的經驗，所學習到的人際依附風格為何？它如何具體的表現在受訪者目前的愛情關係當中？2.

受訪者對目前交往的男(女)友的人際依附風格的知覺，以及知覺它如何具體的表現在雙方的愛情關係當中？3.受訪者知覺自己和男(女)友雙方人際依附風格的搭配如何影響他們的愛情關係與關係適應？訪談過程加以錄音，內容全部謄為逐字稿並鍵入電腦儲存處理，進行質的分析。結果初步呈現等 25 種人際依附風格的不同向度，包括：隨和好相處，樂於助人，外向活潑，內向害羞，自卑感、缺自信，尊重、真誠平等、重視關係，希望獨立、喜歡自由，需要陪伴、不甘寂寞，較直、愛恨分明不壓抑，壓抑情緒、不談內心，有主見、不喜配合別人，主動、容易認識新朋友，對別人正向看法、看重朋友，較被動，不花時間與人相處、不太容易和人親近、盡量不打擾別人，熟朋友較自在，不強求、淡淡的、看緣分，禮貌客氣、溫和，裡外不一、矛盾，建立安全感，缺乏安全感，防範之心，很有社會技巧，心裡很脆弱，感覺像小孩子等，分別在愛情關係中有各種不同的表現。

人際依附風格搭配對愛情關係的正向影響有溝通良好、關係和諧、互相照顧、互相肯定、提昇自信、在一起很快樂、良性互動、成長改變、自主性、互補不足、擴大社交圈等。

人際依附風格搭配對愛情關係的負向影響則有負擔累贅、需要互相遷就與顧慮、過於依賴、容易吃醋、被遺棄的感覺、不安全感、和朋友關係變差、異性人際圈縮小、容易摩擦、衝突、成長停滯、彼此沈溺、世界變很小等。

不同依附風格搭配的情侶顯示了不同的愛情關係與關係適應的型態，某些類型適應狀況較差，例如互剋型、相斥型、單向型、逃避型都有其適應欠佳的地方，未來的研究值得針對這類情侶的衝突處理與

調適模式做進一步的深入探討，以獲致更豐富與完整的研究成果，期能逐步建立一套有助瞭解兩性親密關係適應的理論架構。

#### 四、計畫成果自評

本研究之內容與原計畫大致相符，原計畫分研究一與研究二，研究一採用量的分析已初步完成，並已撰寫論文投稿中，受到 921 地震的影響，總計追蹤 202 對情侶，只有 73 對回函，回收率為 36%。本次研究樣本中的中山醫學院、暨南大學、大葉大學、朝陽科技大學、中興大學、雲林科技大學正好都在這次中部 921 地震災區的範圍，經過這次大地震之後有半數的學生搬遷離開原來的住所，尤其在校外租屋居住的學生，有許多因地震而完全失去通信的地址和聯絡的電話，使得追蹤十分的不易，此為原先研究計劃意料之外的情況。

研究二質的分析部份，採深度訪談法，共訪談了 8 對大專情侶，訪談錄音內容已全部謄完逐字稿並鍵入電腦儲存處理，進行質的分析，將寫成第二篇論文投稿。內容包括一般人際依附風格的類型、人際依附風格在愛情關係中的表現形式、情侶的人際依附風格搭配對愛情關係適應的正向影響與負向影響等，從情侶的主觀現象界加以深入探討，以探究量的研究未能觸及或瞭解不夠深入之處。研究二的結果未來需要進一步繼續增加受訪的個案數，期能針對各種不同依附類型的搭配，都能得到足夠多的訪談資料，建立更為完整的質性分析結果。

除了前述量化研究及質性研究結果，研究小組將於未來持續針對本研究樣本進行縱貫研究，建立國人兩性親密關係之實徵資料庫，以期對人際依附理論及國內外相

關實徵研究的結果加以分析比較，據以建立一套有助瞭解國人兩性親密關係適應的理論與實徵架構，提供輔導工作人員在諮商輔導及兩性關係教育工作上的參考依據。

## 五、參考文獻

### (一)中文部份

王慶福 (民 84)：愛情關係及其影響因素的分析研究。中華輔導學報，3，92-126。

王慶福、林幸台、張德榮 (民 86)：人際依附風格、性別角色取向與人際親密能力之評量。中國測驗學會測驗年刊，44 輯，2 期，63-78 頁。

王慶福 (民 89)：當男孩愛上女孩：人際依附風格類型搭配、愛情關係與關係適應之研究。中華輔導學報，8，177-201。

### (二)英文部份

Ainsworth, M. D. S., Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Bartholomew, K. (1990). Avoidance of intimacy: An attachment perspective. *Journal of Social and Personal Relationships*, 7, 147-178.

Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 226-244.

Bartholomew, K., & Shaver, P. R. (1998). Methods of assessing adult attachment. Do they converge? In J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp.25-45). New York: Guilford press.

Bowlby, J. (1969). *Attraction and loss:*

*Vol. 1. Attachment*. New York: Basic Books.

Bowlby, J. (1973). *Attraction and loss: Vol. 2. Separation: Anxiety and anger*. New York: Basic Books.

Bowlby, J. (1980). *Attraction and loss: Vol. 3. Attachment and loss*. New York: Basic Books.

Brennan, K. A.; Clark, C. L.; & Shaver, P. R.(1998). Self-report Measurement of adult attachment. In J. A. Simpson & W. S. Rholes. (Eds.), *Attachment theory and close relationships*. (pp. 46-76). New York: The Guilford Press.

Collins, N. L., & Read, S, J. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 644-663.

Keelan, J. P. R; Dion, K. L.; Dion, K. K. (1994). Attachment style and heterosexual relationships among young adults: a short-term panel study. *Journal of Social & Personal Relationships*, 11(2), 201-214.

Kirkpatrick, L. A. & Davis, K. E. (1994). Attachment style, gender, and relationship stability: A longitudinal analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 502-512.

Simpson, J. A. (1990). Influence of attachment styles on romantic Relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 971-980.

Sprecher, S. (1999). "I Love You More Today Than Yesterday": Romantic Partners' Perceptions of Changes in Love and Related Affect Over Time. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76, 46-53.

