

行政院國家科學委員會補助
大專學生參與專題研究計畫研究成果報告

* *****
* 計畫名稱：從流行疫情中探討媒體的風險敘事策略—以 SARS、禽
* 流感、新流感為例 *
* *****

執行計畫學生： 林均宴
學生計畫編號： NSC 99-2815-C-040-025-H
研究期間： 99年07月01日至100年02月28日止，計8個月
指導教授： 劉邦立

處理方式： 本計畫涉及專利或其他智慧財產權，1年後可公開查詢

執行單位： 中山醫學大學醫學社會暨社會工作學系（所）

中華民國 100年03月31日

從流行疫情中探討媒體的風險敘事策略—以 SARS、禽 流感、新流感為例

摘要

從 SARS、禽流感到目前新流感疫情都看到社會方面爲了控制疫情，耗損不少社會成本，而媒體在風險敘事上具關鍵性角色。因此本研究旨在探討在流行疫情爆發的風險社會下，媒體如何呈現風險事件，透過風險敘事的分析，在問題意識下，幫助檢視個人與社會整體的責任與安全，進而理解對風險的認識，提升風險訊息傳遞品質之價值自律與他律面向。未來在社會風險控制與溝通上能創造各方信任，增進跨領域合作，有效減少風險帶來的危害，有助於提升社會整體應付風險的能力。

研究方法採內容分析法，以中國時報、自由時報、聯合報爲主要研究對象，以民眾、政府、醫療與報導之關係爲分析範圍，時間從 2003—2010 年 1 月，藉新聞報導觀點來觀察政府、民眾、醫護人員在 SARS、禽流感、新流感事件的態度、交互反應差異所在。

研究結論：(1) 媒體方面，各報風險敘事差異反應不同媒介邏輯，提供不同風險傳播功能，唯缺乏多元消息來源、知識平等化、風險爆發前的前瞻性報導，呈現報導侷限與風險遲滯性問題 (2) 政府方面，仍是最常見的消息提供者，政府對風險危機處理與媒體溝通的機制，將會影響民眾疫情認知、醫療人員因應疫情 (3) 醫療方面，主流醫療體制透過媒體再現呈現醫療權力波動，在社會資源分配、病的詮釋權，都因疫情與社會壓力產生競爭、移轉，可作爲政府政策與新聞界體系的反思 (4) 民眾方面，媒體報導逐漸重視民眾對疫情態度，擴大民眾的公共討論空間。民眾對於另類療法信念深根於社會脈絡，形成多元醫療體系的複向求醫行爲，連帶影響到政府政策。

目錄

| | |
|-----------------------------|----|
| 一、研究動機與研究問題..... | 3 |
| 二、文獻回顧與探討..... | 5 |
| 2.1 媒體疫情敘事：框架理論..... | 5 |
| 2.2 風險社會與社會控制：風險轉嫁與污名化..... | 7 |
| 2.3 疫情敘事為社會文化的一部份：社會建構..... | 8 |
| 三、研究方法與步驟..... | 10 |
| 四、研究結果..... | 13 |
| 小結..... | 22 |
| 五、結論與建議..... | 23 |
| 六、參考文獻..... | 27 |

壹、研究動機與研究問題

研究動機：

「健康資訊的產生、操作，及散播都存在著不平等。」（Viswanath, 2006）

台灣社會歷經 SARS 大流行、高致病性禽流感、新流感後，都讓民眾對公衛安全與危機意識產生極大轉變（中華預防醫學會，2008）。媒體作為疫情新聞的第一線守門人，不僅要對民眾告知實情、解釋實情，更影響社會資源的協調、整合。

研究起源於國內新流感疫情造成民眾恐慌，也因施打疫苗產生效果引起社會連番討論，對此醫療資源與行政體系付出相當高成本代價。但目前國內新流感風險敘事相關研究仍不多，有鑑於台灣之前 SARS、禽流感疫情經驗，促使欲作一比較，盼喚醒集體意識共同面對此疫情造成問題，提高民眾對媒體在疫情報導上的價值判斷與敏感度，這也是本研究主要原因。

媒體傳播訊息範圍涉及健康行為、意識型態、政策論述、形塑民意，產生一定的影響。在以三疫情事件為背景，醫病關係、醫學人文素養、公衛防疫機制與政府醫療政策，都可能還不夠能迅速應付疫情的來襲，使得社會上各層面承受不同面向的巨大影響，並可能引起大眾恐慌造成二度傷害。本研究進一步以社會學觀點串聯起前後脈絡，予以檢視並比較，藉此反思為往後的因應態度做為借鏡。具體動機三項，如下：

1. 釐清三大報對三疫情事件的框架呈現。
2. 檢驗分屬不同政治立場之報紙，對三疫情事件詮釋之差異性。
3. 期望增加台灣民眾、政府、醫療體系對流行性疫情事件研究，作為爾後疫情新聞處理、疫情應變措施之參考。

研究問題：

媒體在疫情爆發中傳遞危機相關訊息、傳達政府因應措施、阻止謠言散播增進、預防知識等功能（臧國仁，1999），適當的媒體溝通能配合危機策略，進行危機宣導，成爲助力。受到社會環境、文化背景及自身認知影響，在擔任守門人篩選新聞時，構成的情境框架，呈現出不同的樣貌，進而影響閱聽者的觀念和想法，甚至在疫情中主導整個社會發展局勢。

曾經 SARS 讓我們付出慘痛的代價，在經歷過 SARS、禽流感這些疫情事件後，現在出現人心惶惶的新流感，台灣會如何面對困境？疫情爆發時扮演著重要角色，社會資源存在不公平分配情況更爲突顯出來，但隨著疫情受到控制後又被粉飾，究竟這些社會資本與資源流通是透過什麼管道來交換，並對整體民眾產生一定的影響力？背後隱含哪些因素，這些問題爲研究的問題意識所在。

綜合上述，具體研究問題三項：

- 1、媒體報導在疫情傳播中扮演什麼樣的角色？民眾、政府、醫療三方立場在疫情中各有什麼不同訴求與觀點？交互作用下是如何回應？
- 2、在疫情危機的不確定情境中，政府危機處理如何在媒體前呈現？媒體對於政府的溝通策略如何建構議題使民眾了解？媒體如何處理疫情相關後續追蹤？
- 3、媒體在民眾、政策、醫療上，如何建構、整合並傳遞 SARS、禽流感、新流感的新聞議題？

貳、文獻回顧與探討

研究針對三疫情相關文獻資料，分 3 部分加以探討：媒體風險敘事策略（框架）、風險社會與社會控制（污名）、疫情敘事為社會文化一部分（社會建構），輔以相關研究資料來加強說明研究媒體報導對三流行疫情敘事的重要性。

（一）媒體疫情敘事：框架理論

疫情新聞是源自疫情所引起社會問題的後續處置，有利於對疫情發生預判及後續防疫行動，藉由對外發布過程來改善疫情狀況，疫情傳播有利民眾對疫情的認識，獲得立即資訊。相關報導視傷亡情形大小、知名度與涉及範圍，來決定重要性。報導具雙重特色：1.一種社會產物（social product），報導內容反映背後的社會事實 2.一項組織性的產物（organizational product），是社會制度內的專業媒體所製造出產品。報導疫情易受外在社會結構操弄，與政治、經濟、文化等社會機制相互關聯（姜雪影譯，1994）。

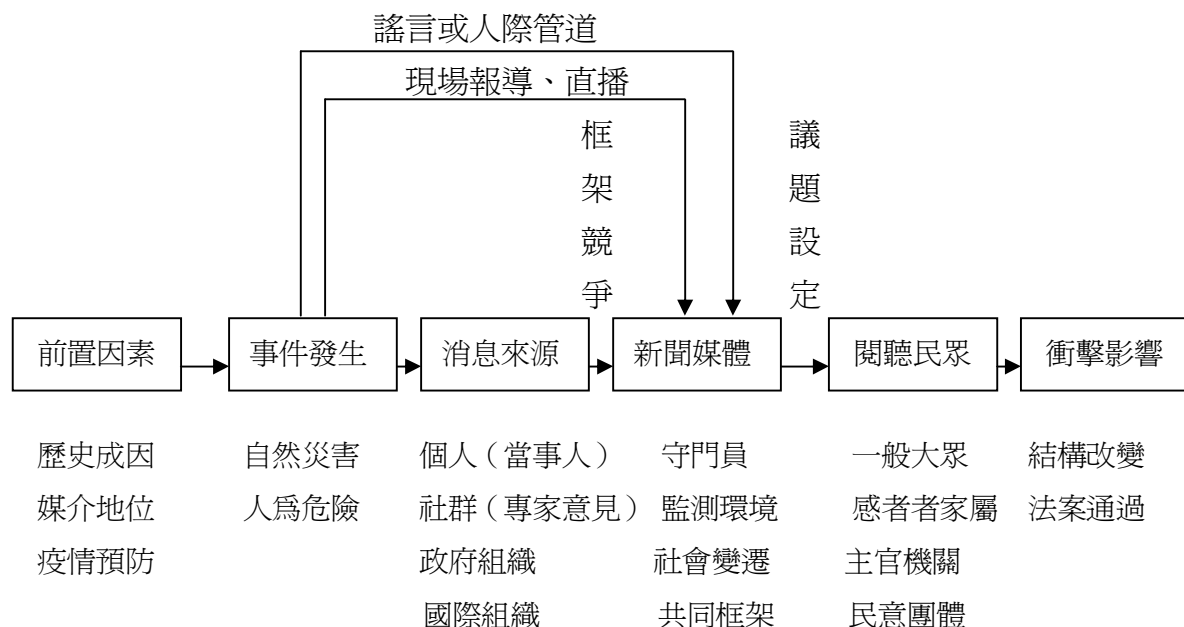


圖 1 疫情新聞報導相關因素圖，以三疫情報導為例

資料來源：臧國仁、鍾蔚文（2000）。

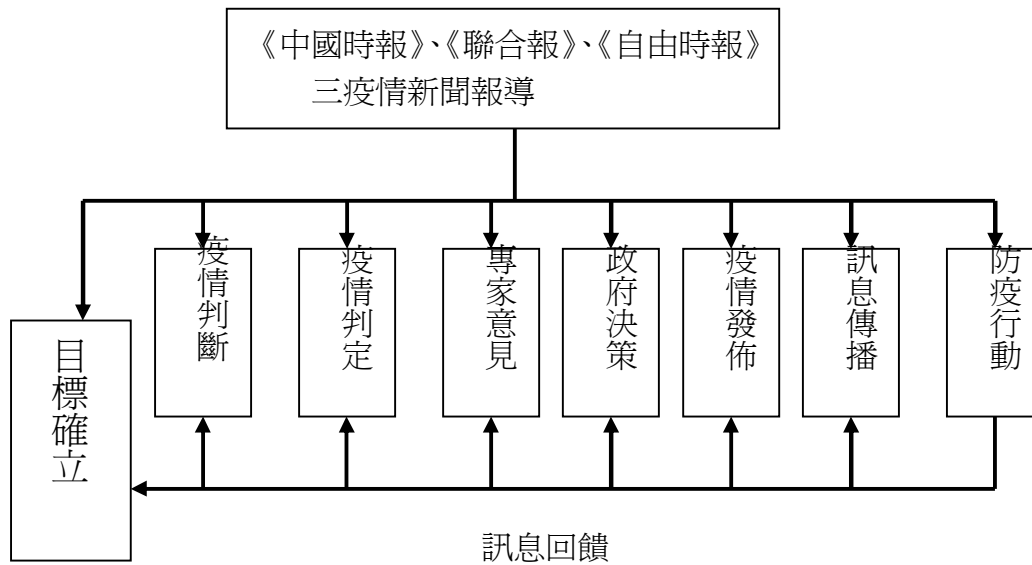


圖 2 疫情新聞發佈程序圖

資料來源：參考修改自王子平、陳非筆、王紹玉（1989）。

報導藉由『選擇』、『強調』，不同的人對不同議題會有不同的詮釋框架，框架提供不同的脈絡，引發人們決策時的啟發，為『印象塑造』的一種手段。框架像是一隻看不見的手，無形中在傳播時操控訊息，界定真實世界的視野，使民眾注意框架中的事物，卻忽略框架外的世界，引導對事件的歸因與詮釋。疫情的實情，民眾不自覺受到媒體過濾及預設訊息涵化影響，侷限自我思考與事件的觀察，成為新聞背後之當權者操控的著力點（胡育祥、陳逸淳譯，2006）。

疫情新聞即是框架的實踐，同時新聞框架也再現真實。新聞框架的選擇受到組織、權力（社會環境／文化因素）影響，涉及到社會資源的運用、發言權利的掌握，產生出與事實存在差異的疫情報導。疫情是經由「真實、符號、主觀」三者共同建構而成，會因記者、編輯、閱聽人之差異，設定出不同的新聞框架與再現過程，對疫情本身而言，風險敘事的報導是一種框架，以符合閱聽人主流的新聞價值。

(二) 風險社會與社會控制：風險轉嫁與污名化

「誰有權利在民主社會定義風險？是科學家、政客、還是一般大眾？」

(Schanne&Meier, 1992:152)

2003 年 SARS 風暴的蔓延，是人類進入「全球風險社會」的再次見證。社會風險管理需考慮到不同的風險策略，政府作為社會風險的管理者，主要任務是充分考慮不同風險的特性，讓我們有更公平的立場來協議不同風險該由誰來承擔（葉肅科，2003：78-79）。媒體是風險再現、定義、監督、社會溝通、公／私領域切換機制，透過風險的定義決定國家政策、社會發展，社會資源分配並涉及社會正義的存在形式（Douglas, 1992: 45）。權力機制表現在疫情防治上，政府機關為了防止疫情的擴散，需以強制性隔離等手段，且衛生政策制定與執行扮演著權力的生產者與實踐者角色。

隨著社會的進步，各種「風險」愈來愈無所不在和難以避免，風險結合政治、媒體、科技文化定義及人們的感知。不同的人對風險會有不同的定義看法，風險傳播是一個組織和閱聽者間各種價值長期互動的過程。以社會建構面，專業社群的文化、認知、價值觀和情緒，對於進行傳播風險訊息時會產生影響。民眾如何對各種不同危機做出價值的判斷，會因接收到訊息形成不同的態度等。

Spicker (1984)指出，污名化是一種社會控制的表現，與權力密切關連，誰擁有意義生產權，就擁有了控制權。權力必定在個人受到污名而造成的標籤化、刻板印象、社會地位喪失及歧視中運作著。透過權力在社會、經濟、政治等方面運作與執行，污名成為可被指認的差異性，社會因此建構出一套刻板印象，把受污名分離到特定類別，區分『我群』與『他者』。人們藉區分來強調所屬生存空間、資源分配、競爭體系，加諸在個人的污名，乃是主流族群為了與其區隔，透過貼標籤與譴責的方式，來維持彼此之間的社會距離。因此可知，對疫情感染者的分類與隔離，實際上為對特定團體歧視之社會實踐，而媒體成為此社會實踐的場域。

從三疫情中，觀察出當疫情發生時，民眾心中會產生一種不安全感，唯恐此災難發生在自己身上，便歸因給感染者，進行風險轉嫁以得到心理的安撫。Link

& Phelan (2001)指出，當個人被予以汙名的標籤，從人群中分離出來，社會便自然而然建構出一套貶抑、排斥的機制，來合理化所有的歧視行為，被汙名者在薪資、社會地位、教育心理居住、受醫療照顧權力皆面臨被剝奪。這情形可由新流感疫情中見識到。只要有疑似感染者，馬上通報、立即隔離，未能周詳安置考慮其隱私與就醫權，使得疑似感染者及其家屬遭受大眾驅逐，社會支持網絡減弱，形成二次傷害。報導常選擇性將讓「疾病」作為所有問題的癥結，藉對問題的簡化，讓我們忘了去追究，相關機構應該擔負起的責任。

在疫情報導內容分析中，明顯感受媒體的意識形態將傳染病病形塑出就是一種社會偏差，以此解釋感染者的醫療行為、處境（隔離、驅逐）並合理化其所遭受到的不當待遇。媒體一方面可增加閱聽人的了解，另一方面卻成標籤的強化者，甚至可能透過我群與他者差異的建構，達到社會控制的目的。（Gilmore & Somerville, 1994，轉引自徐美苓、吳翠松、林文琪，2003：86）。

在疫情事件以及研究殘障者中，發現到受汙名與歧視，為主流意識將少數者建構成異常的、貶低他，此乃要鞏固主流族群的優勢地位，對自身霸權維持，此包括政治、經濟、福利、公共衛生等各式力量運作其中，強而有力的滲透到人類日常生活實踐，由此方式達到社會控制的目的。

（三）疫情敘事為社會文化的一部分：社會建構

報導組織著社會世界，建構社會認同和社會關係，也是社會真實的再製。框架理論認為，媒體傳播的目的在『建構社會事實』，報導文字的分析能夠理解社會結構與社會行動間的關連，及其背後意識形態運作的機制。因此可從 SARS、禽流感到目前新流感報導敘事中，媒體透過文化的社會建構，創造出同質的大眾文化，同時取得被統治者認可，對公共意見、社會議題的認知，和意識塑造擁有極大權力。

社會情境會影響新聞媒體與消息來源。疫情新聞是社會情境的互動產物，循著「隱而不顯」準則，結合現行的社會資源與行政制度，由傳播情境中的民眾、

組織、世界「共同建構」社會真實（陳柏安、林宜蓁、陳蓉萱譯，2006）。在疫情危機處理時，需要重視民眾知的權利和政府的限制，將可能影響決定的因素納入考量。由此可發現到新聞媒體的報導與分析，不僅建構一種社會真實，同時也形塑大眾對於社會的各種印象，可視為一種社會控制的方式。在疫情爆發時，若沒有恰當處理，謠言將可能會因媒體的報導變成主流，繼而主導人類族群行爲。如何在疫病發生時，使媒體成爲防疫的工具而不是謠言的傳播工值得思考。

在傳染病的媒體建構中，醫藥名詞、疾病的名稱，爲人加上去的經驗，融合了社會道德、社會喜惡、社會對患病者壓力，反映出社會價值、社會制度。而社會所有成員皆受文化影響與限制（張珣，1987）。同樣地醫療系統也處在文化下並形塑著民眾的認知與實行。因此在風險社會下，個體更需緊密的社會支持網絡，才能使危機有效達到社會控制。

參、研究方法及步驟

【研究方法】

研究以 2003—2010 年 1 月《中國時報》、《聯合報》、《自由時報》為檢索範疇，運用「National Central Library」報紙資訊系統為檢索工具，以「SARS」、「禽流感」、「新流感」三大傳染病為關鍵詞作為新聞標題的檢索，運用橫向年度分析，縱向議題「類目建構」「次類目建構」方式，抽取樣本檢視內容，再以立意抽樣方式，將其中內容不符合研究題旨的報導刪除，最後加以分析媒體體系如何在三疫情報導中建立新聞事件的分析架構與系統脈絡。

- 1、採內容分析法：探討國內部份報紙報導中，對 SARS、禽流感、新流感疫情的內容建構與處理所獲報導量與價值，以 SPSS 14.0 中文視窗版本，將資料作量化呈現，提供客觀結果佐證研究的可信度。以傳播內容量的變化，來推斷質的變化。
- 2、樣本選擇：以《中國時報》、《自由時報》、《聯合報》為主要媒體敘事研究對象，以民眾、政府、醫療方面與媒體風險敘事之關係為研究分析範圍。
- 3、資料處理：將所得報導內容加以過濾選擇，除去與研究不相關部分，定義變項並選擇適當測量尺度，將欲分析項目進行統計分析求得研究解答。編碼時，研究再三相互比較並經確認無誤後，才採用以維持數據的可信度。
- 4、敘事議題分析：
 - (a) 隨疫情發展，部份報導對 SARS、禽流感、新流感新聞報導量變化；何種議題最為被突顯出來；內容呈現方式；消息來源與隱含權力運作關係。
 - (b) 探討部份報導在三疫情報導關聯性與政府、民眾、醫療三者交互作用關係。
 - (c) 以相關社會學觀點檢視並串聯議題突顯的意識型態，試著以不同角度端看政府、民眾、醫療體系、媒體交互作用下之結果，作整體性的通盤檢視。

信度檢驗：

一個研究兼具量化與質性研究特色，需具有真實性、應用性的特性，從真實資料轉化文字陳述，推測外在現況外，還需有一致性、中立性特點。故在客觀研究過程中，經由測量工具反覆施測，可獲複製性高、穩定的結果(潘淑滿,2008)。

研究以「編碼員信度法」檢定信度，測量公式如下：

編碼員間的相互同意度：

$$\text{同意度 (R)} = \frac{2M}{N1+N2}$$

M：完全同意之數目

N1：第一位編碼員應有的同意數目

N2：第二位編碼員應有的同意數目

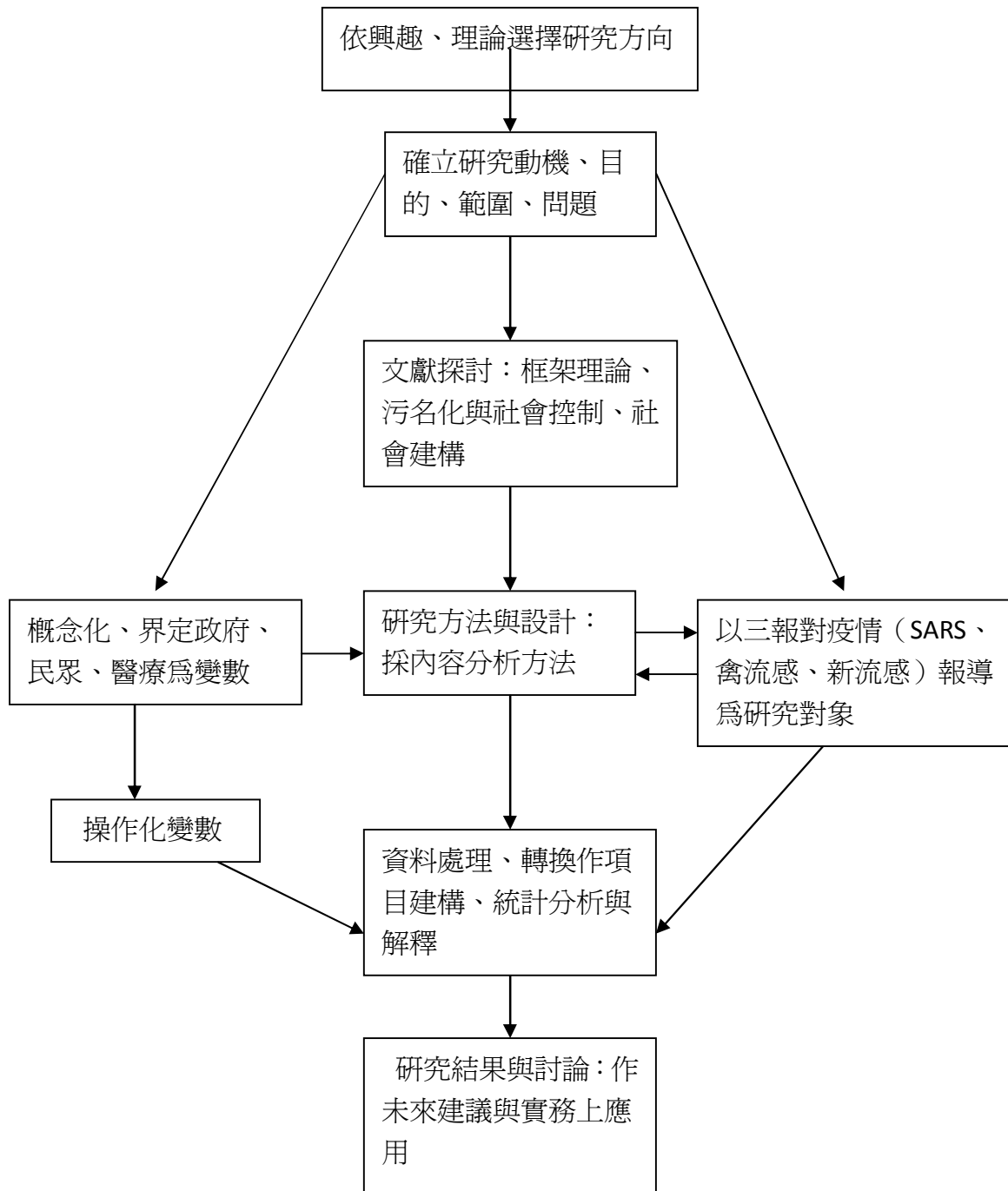
$$\text{信度 (CR)} = \frac{n \times \text{【平均相互同意度】}}{1 + \text{【(n-1) \times 平均相互同意度】}}$$

n：參與編碼人員數目

研究以評分員信度法檢視編碼員間相互同意度後，再求算信度係數。在充分地討論並且取得相互共識後，在進行編碼之前，針對編碼表中的主題類目與向度類目進行討論，意見交換，取得一致共識後，隨機抽取 10%的樣本，進行編碼及信度的預測。根據相互同意度(Cronbach's alpha)即內容分析之信度分析的公式計算求得相互同意度為 0.88，信度為 0.96。根據 Kassarian(1977)認為信度係數若大於 0.85，編碼結果乃位於可接受範圍。

研究樣本收集期間自 2003 年至 2010 年 1 月底為止，共收集則報導。全部資料經三位編碼員編碼後，再次計算編碼員間平均相互同意度為 0.83，信度為 0.94，達到可接受的信度水準。

【研究步驟】



肆、研究結果

一、SARS 風險新聞報導分析

(一) SARS 風險報導數量分析

在研究觀察的樣本，從 2003 年 1 月 1 日至 2010 年 1 月 31 日止，中國時報共計有 883 則新聞，自由時報總計 453 則，聯合報共有 1374 則，報導數量分布趨勢如下表 1、圖 1：

表 1 SARS 議題之新聞則數年份統計表

| 報紙名稱 | 2003 年 | 2004 年 | 2005 年 | 2006 年 | 2007 年 | 2008 年 | 2009 年 | 2010 年 | 合計 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 中國時報 | 777 | 58 | 13 | 10 | 13 | 8 | 4 | 0 | 883 |
| 自由時報 | 300 | 52 | 27 | 13 | 9 | 22 | 29 | 1 | 453 |
| 聯合報 | 1088 | 119 | 51 | 22 | 7 | 48 | 39 | 0 | 1374 |
| 合計 | 2165 | 229 | 91 | 45 | 29 | 78 | 72 | 1 | 2710 |

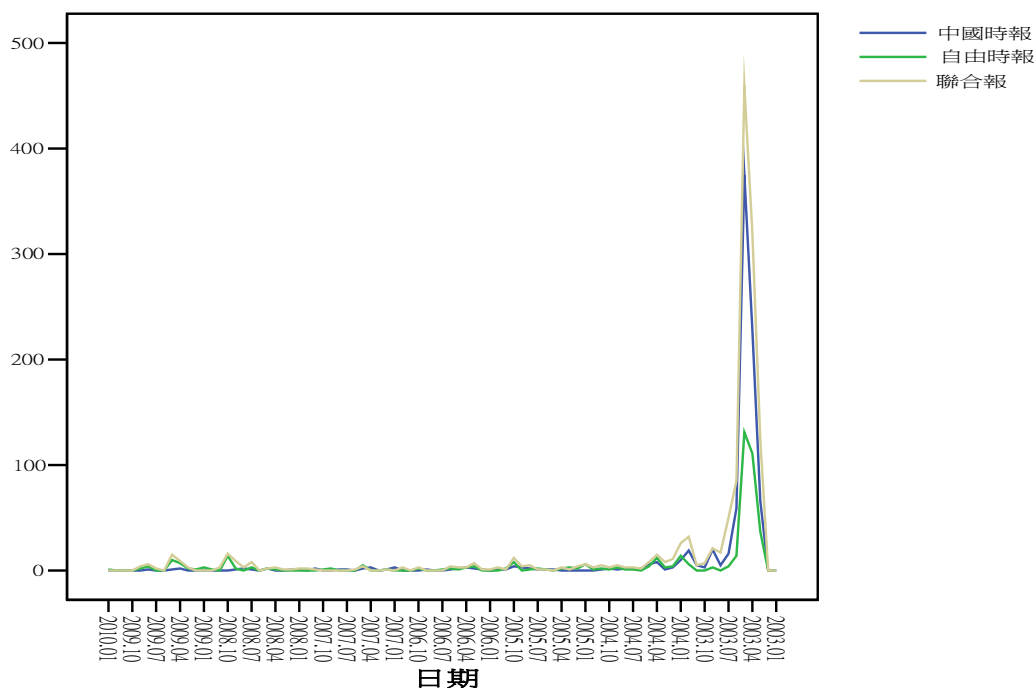


圖3 三報SARS報導趨勢圖：從2003年1月1日至2010年1月31日止

從蒐集三報 SARS 風險敘事樣本總報導量來看，聯合報總樣本數較其他兩報

多。以時間軸 2003 年至 2010 年 1 月觀察，發現 2003 年正逢 SARS 發生時期，三報報導量明顯爆增，SARS 相關疫情佔據各版面，產生新聞排擠效應。三報導趨勢共同點，即報導數量在 2003 年 4、5 月呈現逐漸攀升、密度非常高，對照時間點，為和平醫院封院與大規模社區感染時期。三報愈接近『後 SARS 時期』，SARS 數量逐日減少，報導內容偏重經濟議題、醫護人員懲處等。

（二）SARS 風險報導主題、議題屬性

研究從樣本中觀察到，三報在 SARS 風險敘事偏重以疫情描述為主，媒體在疫情報導上較少前瞻式討論，在風險爆發時，媒體對傷亡疫情的報導大幅上升，待風險事件發生之後，疫情政策與預防疾病新聞數量此時大幅增加，意味著政策與預防疾病的方法逐漸被討論。

從研究樣本發現三報在 SARS 疫情發展之報導掌控有一定的準確性，各報有各自風險主題呈現方式，其新聞訴求、報導語氣明顯有差異。觀察到自由時報以疫情階段來整體性呈現 SARS 相關主題，大多透過專家言論作為疫情預防之報導內容，而中國時報偏向描述疫情發展情況，聯合報則以疫情報導、疫情政策為主。三報敘述疫情，普遍仍以貼近客觀中立為主要訴求，自由時報某些部分呈現誇大疫情，可能易引起社會恐慌；中國時報的風險敘事上，隨著疫情逐漸趨緩至除名，改以正向與中立語氣呈現，聯合報相較之下較為客觀。

隨著 SARS 疫情逐漸明朗化，各新聞議題紛紛被提出探討，遍及各類型新聞版面，包括醫療人員態度、感染者權益、醫療資源分配、民俗防治謠言、防治與隔離政策、大發防疫財不實廣告，其中醫療人球、院內感染恐慌等新聞披露後，立即引起社會軒然大波，促使社會結構重新面對隱藏背後核心問題，也重視醫療倫理與醫學人文教育，這些讓我們見到 SARS 威力，也開始重視媒體在健康傳播的重要性。

表 2 SARS 風險報導三報各議題總樣本統計

| 項目 | SARS 議題 | 中國時報新聞 則數與百分比 | 自由時報新聞 則數與百分比 | 聯合報新聞 則數與百分比 |
|----|---------|------------------|------------------|-----------------|
| 1 | 疫情報導 | 313 (35.4%) | 97 (21.4%) | 307 (22.3%) |
| 2 | 防治 | 87 (9.9%) | 48 (10.6%) | 187 (13.6%) |
| 3 | 政策 | 129 (14.6%) | 73 (16.2%) | 312 (22.7%) |
| 4 | 民眾態度 | 47 (5.3%) | 35 (7.7%) | 155 (11.3%) |
| 5 | 患者權益 | 30 (3.4%) | 21 (4.6%) | 74 (5.4%) |
| 6 | 治療方法 | 126 (14.3%) | 83 (18.3%) | 143 (10.4%) |
| 7 | 學者專家 | 102 (11.6%) | 91 (20.1%) | 106 (7.7%) |
| 8 | 其他 | 49 (5.5%) | 5 (1.1%) | 90 (6.6%) |
| | 合計 | 883 (100%) | 453 (100%) | 1374 (100%) |

(三) SARS 疫情報導之消息來源分布

三報在 SARS 爆發時之消息來源，中國時報 (53.8%)、自由時報 (48.8%)、聯合報 (53.9%) 仍以政府為主，在次要消息來源上，中國時報以民眾意見 (24.2%)、自由時報以專家學者 (33.6%)、聯合報以醫療人員 (16.3%)。三報整體而言，均以政府為主要消息來源，反映出 SARS 消息來源呈現一致性偏向，報導內容較難避免受到官方與部分媒體影響，而愈至疫情後期，專家學者或醫療人員消息來源則愈來愈少，主要意見指標仍以政府機關為主。

表 3 三報在 SARS 新聞消息來源上的次數分析

| | 民眾意見 | 政府主管 機關 | 醫療人員 | 相關領域 專家 | 其他 | 總和 |
|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 中國時報 | 214 (24.2%) | 475 (53.8%) | 96 (10.9%) | 50 (5.7%) | 48 (5.4%) | 883 (100%) |
| 自由時報 | 31 (6.8%) | 221 (48.8%) | 34 (7.5%) | 152 (33.6%) | 15 (3.3%) | 453 (100%) |
| 聯合報 | 95 (6.9%) | 741 (53.9%) | 224 (16.3%) | 217 (15.8%) | 97 (7.1%) | 1374 (100%) |
| 各類觀點 的總和 | 340 (12.5%) | 1437 (53%) | 354 (13.1%) | 419 (15.5%) | 160 (5.9 %) | 2710 (100%) |

附註 1 括弧內為百分比

二、禽流感風險新聞報導分析

(一) 禽流感風險報導數量分析

在研究觀察的樣本，從 2003 年 1 月 1 日至 2010 年 1 月 31 日止，中國時報共計有 461 則新聞，自由時報總計 422 則，聯合報共有 756 則，報導數量分布趨勢如下表 4、圖 4：

表 4 禽流感議題之新聞則數年份統計表

| 報紙名稱 | 2003 年 | 2004 年 | 2005 年 | 2006 年 | 2007 年 | 2008 年 | 2009 年 | 2010 年 | 合計 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| 中國時報 | 13 | 167 | 191 | 43 | 21 | 14 | 12 | 0 | 461 |
| 自由時報 | 5 | 138 | 194 | 30 | 23 | 20 | 8 | 4 | 422 |
| 聯合報 | 18 | 256 | 274 | 166 | 22 | 18 | 1 | 1 | 756 |
| 合計 | 36 | 561 | 659 | 239 | 66 | 52 | 21 | 5 | 1639 |

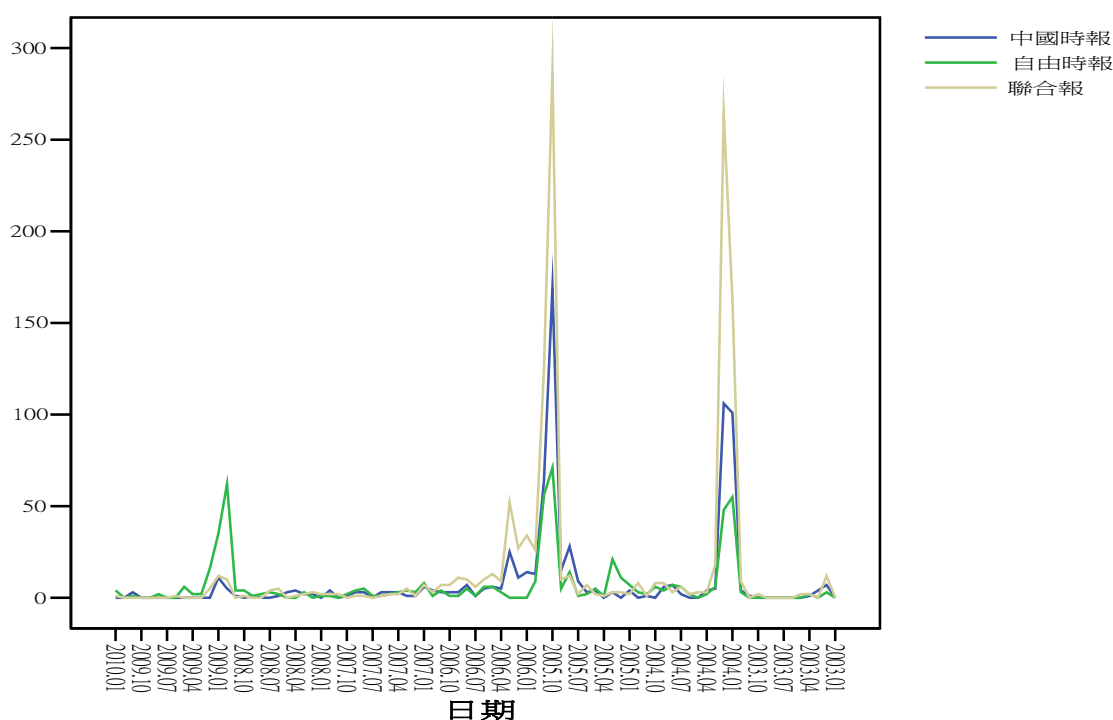


圖4 三報禽流感報導趨勢圖：從2003年1月1日至2010年1月31日止

從蒐集三報禽流感風險敘事樣本總報導來看，聯合報總樣本數明顯多於另外兩報。以時間軸 2003 年至 2010 年 1 月觀察，發現 2003 年正逢 SARS 發生時期，

另一疫情禽流感正逐漸產生，至 2004 年 SARS 疫情趨緩，取而代之的禽流感旋即被大量報導，2005 年禽流感報導量明顯激增，2006 年後隨著疫情減緩情勢，禽流感危機程度遞減，相關報導新聞則數下降，意味著疫情被有效控制。而在 2009 年、2010 年 1 月隨著新流感爆發，新流感在資訊渾沌未明、各種病毒變種謠言四起，有關禽流感訊息再度被零星提起，作為應變新流感之策略。

（二）禽流感風險報導主題、議題屬性

從蒐集樣本觀察三報在禽流感議題敘事上，中國時報以疫情發展（25.4%）、禽流感防治（20.6%）為主要處理邏輯；自由時報在禽流感報導處理上，不僅總報導量與中國時報接近，處理邏輯也以疫情發展（22.5%）與防治（23.2%）為主；聯合報則重視政策訊息傳遞（20.6%）。值得注意的是，聯合報關於禽流感新聞在民眾態度與經濟衝擊報導篇數明顯高於另外兩報，顯示聯合報重視禽流感造成的民生、經濟面問題。而聯合報另一特殊處在禽流感訊息大部份刊於國際版與地方版，顯示其認知道禽流感議題不僅是全球性，還與地方基層、草根民眾息息相關，新聞著眼處不僅國際、同時重視國內各地情況。

表 5 禽流感風險報導三報各議題總樣本統計

| 項目 | 禽流感 議題 | 中國時報新聞 則數與百分比 | 自由時報新聞則 數與百分比 | 聯合報新聞 則數與百分比 |
|----|-----------|------------------|------------------|-----------------|
| 1 | 疫情 | 117 (25.4%) | 95 (22.5%) | 144 (19%) |
| 2 | 防治 | 95 (20.6%) | 98 (23.2%) | 101 (13.4%) |
| 3 | 政策 | 91 (19.7%) | 87 (20.6%) | 156 (20.6%) |
| 4 | 民眾態度 | 43 (9.3%) | 48 (11.4%) | 77 (10.2%) |
| 5 | 經濟衝擊 | 42 (9.1%) | 51 (12.1%) | 90 (11.9%) |
| 6 | 治療方法 | 14 (3%) | 17 (4%) | 52 (6.9%) |
| 7 | 專家研究 | 38 (8.2%) | 22 (5.2%) | 67 (8.9%) |
| 8 | 其他 | 21 (4.6%) | 4 (1%) | 69 (9.1%) |
| | 合計 | 461 (100%) | 422 (100%) | 756 (100%) |

(三) 禽流感風險報導之消息來源分布

在禽流感風險敘事的消息來源，中國時報與 SARS 報導相同以政府機關為主(34.1%)、自由時報消息來源以學者專家為主(30.6%)、聯合報以政府(38%)與學者專家(38.5%)為主，在次要消息來源上，中國時報以學者專家意見(32.1%)、自由時報以政府機關(21.6%)、聯合報則有鑒於禽流感造成經濟產業、民眾飲食態度轉變，次要消息來源以草根民眾意見(9.5%)。三報整體而言，均以政府、學者專家為主要消息來源，反映出與政府-媒體風險傳播策略將影響到民眾對禽流感訊息的掌控度。透過禽流感、SARS 三報風險敘事樣本，看出民眾、醫療體系(甚至結合公衛)聲音仍未受媒體重視，在風險訊息追蹤與謠言澄清上仍有待進一步結合政府－醫療－民眾－媒體形成多方窗口互動對話機制。

表 6 三報在禽流感新聞消息來源的次數分析

| | 民眾意見 | 政府主管機關 | 醫療人員 | 相關領域專家 | 其他 | 總和 |
|---------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| 中國時報 | 80 (17.4%) | 157 (34.1%) | 51 (11%) | 148 (32.1%) | 25 (5.4%) | 461 (100%) |
| 自由時報 | 51 (12.1%) | 91 (21.6%) | 68 (16.1%) | 129 (30.6%) | 83 (19.6%) | 422 (100%) |
| 聯合報 | 72 (9.5%) | 287 (38%) | 52 (6.9%) | 291 (38.5%) | 54 (7.1%) | 756 (100%) |
| 各類觀點的總和 | 203 (12.4%) | 535 (32.6%) | 171 (10.4%) | 568 (34.7%) | 162 (9.9%) | 1639 (100%) |

附註 1 括弧內為百分比

三、新流感風險報導數量分析

(一) 新流感風險報導數量分析

研究觀察的樣本，從 2003 年 1 月 1 日至 2010 年 1 月 31 日止，共得樣本數中國時報計有 522 則新聞，自由時報總計 287 則，聯合報共有 911 則，報導數量分布趨勢如下表 7、圖 5：

表 7 新流感議題之新聞則數年份統計表

| 報紙名稱 | 2003 年 | 2004 年 | 2005 年 | 2006 年 | 2007 年 | 2008 年 | 2009 年 | 2010 年 | 合計 |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| 中國時報 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 461 | 60 | 522 |
| 自由時報 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 265 | 21 | 287 |
| 聯合報 | 0 | 3 | 7 | 0 | 1 | 2 | 797 | 101 | 911 |
| 合計 | 0 | 3 | 9 | 0 | 1 | 2 | 1523 | 182 | 1720 |

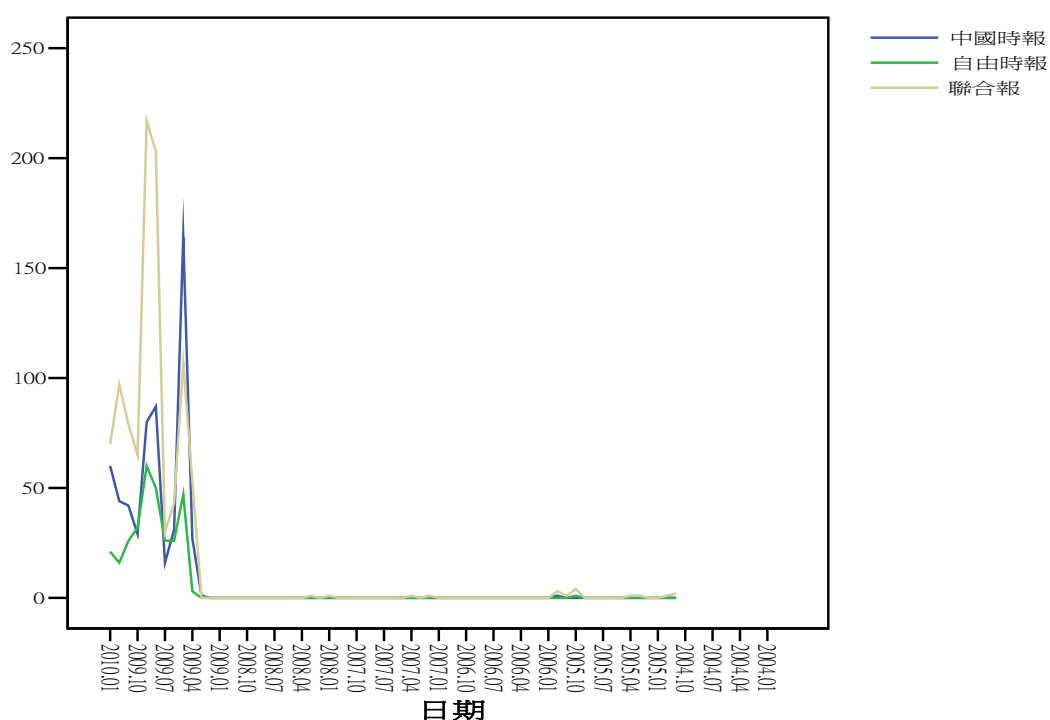


圖5 三報新流感報導趨勢圖：從2003年1月1日至2010年1月31日止

分析所蒐集的三報新流感樣本，聯合報疫情報導較另外兩報偏多，再比較 SARS、禽流感時期報導，仍得出相同結論。而三報共通點在 2009 年 5、8、9 月

與 2010 年 1 月報導量明顯驟增，對照時間點，吻合新流感疫情盛行時期，此疫情報導呈現模式與 SARS、禽流感之報導策略如出一轍。

透過三報樣本總報導量統計，解釋了媒體具立即性、危機性、預警性之傳遞民眾知曉權的正當性，若能實質反映醫療資源分配、弱勢群體需求等人權與社會公義層面，盡量避免因謠言產生污名化、社會排除，將能在歷經 SARS、禽流感、新流感等疫情洗禮後，將能獲得民眾－醫療－政府認同。

（二）新流感風險報導主題、議題屬性

新流感風險敘事上，中國時報以疫情描述為主（35.8%），自由時報以疫情預防居多（35.1%），聯合報以疫情描述（23.8%）、民眾態度（22.1%）為主，而聯合報在疫情趨緩後期注重醫療體系、民眾態度之報導，同時也整合專家學者意見，注重全面性的報導。三報對新流感風險的報導，以理性訴求為主，皆盡量採取客觀中立角度說明，唯在新流感後期之風險主題呈現差異。三報相同處為，隨著新流感疫情趨緩，加上有 SARS、禽流感之風險報導經驗，對風險訊息皆能有效掌控，在訊息採用方經過確認，報導標題也不過度聳動，同時能及時澄清謠言、作後續追蹤，明顯發揮媒體自律與風險傳播之效用。

從新流感風險敘事樣本中分析，中國時報跳脫以傳統媒體方式表現，將各層面議題結合報導，新流感風險敘事上有別於 SARS 風險報導，多了媒體自省與民意論壇之討論空間，使風險敘事上更為客觀與反映民意；自由時報在疫情報導上，延伸至社會議題，且相較 SARS 風險報導有更全盤的分析；聯合報在議題上不單只侷限疫情，逐漸拓展為大環境各層面影響與效應，涵括到醫療體系、公衛紮根、民眾態度、國際局勢議題上。

表 8 新流感風險報導三報各議題總樣本統計

| 項目 | 新流感議題 | 中國時報新聞 則數與百分比 | 自由時報新聞 則數與百分比 | 聯合報新聞則數 與百分比 |
|----|-------|------------------|------------------|-----------------|
| 1 | 疫情描述 | 187 (35.8%) | 40 (13.9%) | 217 (23.8%) |
| 2 | 防治 | 127 (24.3%) | 101 (35.1%) | 115 (12.6%) |
| 3 | 政策 | 89 (17%) | 67 (23.3%) | 170 (18.7%) |
| 4 | 民眾態度 | 42 (8%) | 25 (9%) | 201 (22.1%) |
| 5 | 患者權益 | 21 (4%) | 18 (6.3%) | 85 (9.3%) |
| 6 | 治療方法 | 19 (3.6%) | 7 (3.8%) | 44 (4.8%) |
| 7 | 專家研究 | 33 (6.3%) | 15 (3.8%) | 51 (5.6%) |
| 8 | 其他 | 4 (1%) | 14 (4.8%) | 28 (3.1%) |
| | 合計 | 522 (100%) | 287 (100%) | 911 (100%) |

(三) 新流感風險報導之消息來源分布

在新流感風險敘事的消息來源，中國時報（35.6%）、自由時報（46%）、聯合報（40.6%）均以政府機關為主，次要消息來源上，三報同樣均以學者專家為主，中國時報（33.4%）、自由時報（29.6%）、聯合報（33.2%）。

整體而言，新流感風險報導消息來源與 SARS 時期無太大差異，三報消息來源均以政府、學者專家為主。三報在新流感後期之風險敘事與 SARS、禽流感採用策略相近，隨愈接近疫情緩和，中國時報消息來源尤以政府機關、專家學者為主，自由時報採用醫療人員消息來源有下降趨勢，聯合報次要消息來源轉成以醫療單位為主。

表 9 三報在新流感新聞消息來源的次數分析

| | 民眾意見 | 政府主管 機關 | 醫療人員 | 相關領域 專家 | 其他 | 總和 |
|-------------|---------------|----------------|----------------|----------------|--------------|----------------|
| 中國時報 | 45 (8.6%) | 186 (35.6%) | 90 (17.2%) | 174 (33.4%) | 27 (5.2%) | 522 (100%) |
| 自由時報 | 30 (10.5%) | 132 (46%) | 25 (8.7%) | 85 (29.6%) | 15 (5.2%) | 287 (100%) |
| 聯合報 | 85 (9.3%) | 370 (40.6%) | 122 (13.4%) | 302 (33.2%) | 32 (3.5%) | 911 (100%) |
| 各類觀點 的總和 | 160 (9.3%) | 688 (40%) | 237 (13.8%) | 561 (32.6%) | 74 (4.3%) | 1720 (100%) |

小結：

研究結果顯示：(1) 就報導時期與數量而言，聯合報的報導則數多於其他兩報。SARS 風險報導高峰出現在 2003 年 4、5 月；禽流感爆發時期，恰逢 SARS 疫情趨緩，報導集中在 2004 年 1、2 月與 2005 年 10、11 月；在新流感爆發初期，禽流感訊息被多次提出討論，而新流感報導集中 2009 年 5、8、9 月，(2) 就報導議題而言，中國時報在三疫情中以疫情描述為主；自由時報以疫情預防居多；聯合報則以疫情描述、政策為主，同時重視民眾態度(3) 就引用消息來源而言，三報在三疫情主要來自政府、專家學者，醫護人員消息來源與不同風險觀的討論較少。

從三報樣本分析三疫情敘事：

(1) 中國時報報導數在三報裡居中，在消息來源均以政府為主，次要消息則以專家學者，作為強化報導之權威性。在風險敘事策略上，中國時報習慣以開門見山、善用過去類似風險事件作為參照，著重分析、解釋，呈現多元風險思考觀點。風險敘事上貼近民眾生活、經濟體系，增加可讀性與生活關聯性，唯在用字遣詞中透露報導立場及隱含價值觀。

(2) 自由時報對於疫情預防提出強而有利解釋，在政策傳遞過程上描述清楚，讓民眾更清楚相關的風險資訊與認知態度，唯敘事上呈現較多風險的負面特徵，易造成社會恐慌與社會排除效應，在風險事件描述與預測上，依專家學者的知識作為壟斷，尚未跨越階級/族群與教育程度的知識平等化藩籬。若能進一步獲得疫情事件的後續發展與深入影響，將不失作為一份好的風險預防資訊。

(3) 新聞敘述最為詳盡的是聯合報，除其總報導量最多之外，描述內容也較為詳盡，多元化，消息來源結合民眾-醫療-學者專家-政府不侷限單一消息來源，凸顯在經歷 SARS、禽流感後，有調整報導策略與意識形態邏輯，擴大報導的範圍，避免未經查證引起社會恐慌，使風險資訊更加完整。聯合報重視新聞馴化及風險可能造成的社會心理問題，疫情議題國際與國內本土並重，以達到更有力量、更深入的風險狀況剖析，有助民眾、醫療體系易透過報導澄清謠言與掌握風險追蹤。

伍、結論與建議

本研究從中國時報、聯合報、自由時報中以論述分析方式探討 SARS、禽流感、新流感的媒體建構，並增加社會學的角度視之流行病疫情，分析媒體所建構議題，串聯起整個社會。三疫情事件，在時間軸觀察上為台灣醫療衛生體系、預防監測體系、傳播體系、公民意識體系、政府效能體系、社會危機預警與傳播評估的總體檢，將是下一個突變疫情傳播時之成果驗收。當全球籠罩在流行疾病威脅下，加強防治與監控疫情外，不應忘卻過去的災難教訓，從媒體風險敘事中對風險管理有更全面性的認知、作全面性的反省和改革，盼在研究結果試著提出具意義之建議。

分析三疫情：

（一）SARS 疫情發展，考驗民眾對政府、醫療、媒體危機處理能力的信心，若能監測媒體和公眾議題的重要性，並加以有效引導與管理危機，將能避免在 SARS 時期各報突顯出問題。列出四項在 SARS 風險傳播之呈現問題：

1. 疫情統計數據，究竟何者正確？ 2. 醫療資源浪費，究竟是醫療評估失當，還是一種風險投資，責任歸屬為何？ 3. 謠言澄清處理，報導內容常以「疑似」用詞，對於後續新聞報導未作進一步追蹤或說明，絕大部分新聞常處於懸而未決之下，也造成無謂的社會恐慌。 4. 偏向負面渲染，多描述醫療缺失、防治知識缺失等，該如何導正媒體社會正義責任與職業倫理精神，形成政府在疫情時化危機為轉機的助力？

（二）禽流感方面，呈現三點：1. 歷經 SARS 之後，產生媒體監督聯盟機制，增加民眾對風險報導信心與滿意度。 2. 在風險敘事上，赤裸揭開預警系統的評估問題、基層醫療資源分配不均、緝捕走私動鳥之市場問題、政府的決策能力與執行魄力，讓民眾對禽流感相關防疫成本、醫療資源、公共衛生訊息能有效掌控。 3. 三報在禽流感風險敘事上，掌握信源的有效性、可靠性，達到政策與訊息傳遞透明度，能在接獲訊息時作即時回饋與媒體自省，降低不少社會成本、經濟成本，

奠定國際聲譽，這正是 SARS 疫情考驗下所帶來的轉變。

(三) 新流感方面，三點分析 1. 在新流感敘事上，影響時程較短，目標社群的作用力較為積極，同時突顯出官方政策和媒體敘事具安撫、教育啓迪的重要性，相對地也可能產生歧視、集體意識偏見形成社會防疫阻力。 2. 風險議題上重視社會整體價值觀、醫療服務品質、疫苗防治篩檢，相較於 SARS、禽流感時期，媒體和官方明顯進步許多，能因應不同疫情性質及發展階段，搭配多元性、變異性策略機制達到明顯的傳播效能。 3. 三報在新流感凸顯疫情危機的情形大為降低，以往新聞排擠效應也降低，但仍能見到外部權力與媒體結構之間的權力角逐。

分析三大脈絡：

(一) 政府方面

各級政府在三疫情事件的處理情況：1. 整體危機處理機制策略的運用不良 2. 雙向危機處理機制不足 3. 危機管理機制並未獲得重視 4. 疫情危機管理不夠專業化、專業知能不足 5. 特殊疫情危機處理的相關研究不足、整體醫療水準與實驗診斷能力的專業知能不足 7. 對疫情發布與防治說明之發布時機不當。

政府在疫情發展時，可運用不同手段/策略介入，從過去相關防治經驗、衛生教育等，實踐其責任並建立更大向度的社會共識。提出建議：1. 疫情結束後，從危機中獲得寶貴經驗，重新調整步調，探討區域管制機制、資源統合運用機制、國際合作機制，對照國外的危機處理機制，使流行疫情相關法規與辦法完備。並設立溝通機制的互動平台，讓民眾參與媒體監督，體現人權價值、弱勢社群關懷。 2. 避免媒體被貼上政治標籤、成為政爭工具 3. 協助民眾於疫情爆發時，能有效管理並運用個人社會資本。有效協助提升媒體與民眾溝通互動與品質。如何善用媒體，拿捏尺度，促使新聞視野多元化，能聽到各種聲音，此對政府方面是一項重要課題。盼以此方式提升民眾—媒體—醫療素養，讓民眾認識政府的風險溝通策略取得民眾信任與配合，達到有效控制疫情。

（二）民眾方面

媒體在三疫情中的角色非常重要，其中在新流感報導中，逐漸重視民眾對疫情態度，擴大民眾的公共討論空間。媒體風險傳播提供最新疫情訊息、醫療專業知識，而民眾在接收疫情大量訊息，應加以篩選、判斷，同時站在消費者立場爭取媒體對報導言論權、真實性與價值準則、人權與隱私，喚起集體意識達到有效掌控疫情。在防疫措施上，民眾除了配合防疫政策、風險管理策略，更應具有環境風險、健康促進知識，在平日養成良好生活習慣，增強個人抵抗力，疫情爆發時採取自我保護措施，加強個人衛生、減少至公共場所等的社交互動機會。

另外民眾對於社會另類療法信念體系深根於社會脈絡，形成多元醫療體系的複向求醫行為，影響到政府政策從倚重西方醫學知識系統轉加入中醫防疫的工作行列。

（三）醫療方面

醫療方面，三報在疫情敘事多以地方型態呈現，地區醫院者居多；出現在醫療版面以醫學中心為大宗；發布者多為財團法人經營的私立醫院。媒體報導新聞有明顯城鄉差距，來自大台北地區的新聞超過一半；新聞資訊品質透過醫師描述揭露、未引用其他醫療單位平衡。

從樣本觀察到，主流醫療體制透過媒體再現呈現醫療權力波動，在社會資源分配、病的詮釋權，都因疫情與社會壓力產生競爭、移轉，可作為政府政策與新聞界體系的反思。新聞醫療風險訊息品質易因媒體過度暴露或侵犯病人隱私而有所損害，但多歸咎於主管衛生單位未能有效落實相關法規。在風險敘事對於醫療社會資本上應將更關注病患權益、醫病關係溝通、院內防疫與資源分配、醫護人員社會支持，並透過院內內部控管機制與自律機制，使醫療機構於風險危機中定期檢視，以負責任的專業機制自我期許，對社會大眾有所交代。

（四）媒體方面

在三疫情樣本中發現到媒體往往在風險事件發生後，才有大量報導產生，在

風險事件爆發前，具前瞻性的報導與討論很少，反映台灣在地社會風險遲滯性問題。分析三疫情提出三點：1.三報風險敘事差異反應不同媒介邏輯，提供不同風險傳播功能，不能忽略具社會建構之威力。整體而言，三報均具備廣度與深度的風險報導特質，但慣性策略為凸顯危機，以高度的新聞披露量呈現出疫情緊急性和嚴重性，忽視可能造成社會恐慌與社會成本損害。2. 站在一個渴望得到充足風險資訊的讀者角度，三疫情爆發期當下，在其他傳染病的篇幅、版面選擇優先順序上，有意無意的產生邊緣化、新聞排擠效應，顯示未能善盡媒體告知責任與民眾多元化學習新知識的機會。3.疫情發展時程，影響到媒體權力與外部權力的權力結構與互動關係。

全球化下傳染病的擴張已超乎掌控，不同風險度群體可能會有不同溝通需求，如何達到多向溝通，提升報導品質，使防疫工作順利進展，值得深思。研究建議未來相關新聞報導，可加入其他消息來源的資訊，提供不同面向、領域的意見討論，給予閱聽人多元、專業的訊息內容，同時加強媒體專業素養與醫療傳染病知識，將有助於對疫情公共議題的掌控與敏感度。

陸、參考文獻

(一) 中文部份

1. 期刊

- 李素菁(2002)。禽流感爆發對食品產業的影響。食品市場資訊, 93(5): 37-41。
- 周玉民、張佳琪等(2009)。因應2009年流感大流行第一波疫情之國內外應變措施綜論。衛生署疾病管制局, 25(8): 517-523。
- 胡紹嘉(1999)。如果身體會說.....醫療報導語言中的人與身體。新聞學研究, 61: 1-29。
- 姚敏貞(2003)。後SARS時代公共衛生管理應有的省思與努力。中化藥訊, 57: 42-44。
- 徐美苓(2005)。新聞乎? 廣告乎? 醫療風險資訊的媒體再現與反思。新聞學研究, 83: 85-125
- 徐美苓、胡紹嘉(1998)。醫療保健新聞報導之分析。民意研究季刊, 206: 117-151。
- 徐美苓、吳翠松、林文琪(2003)。愛滋陰影下的情慾規範: 新聞論述中的他/她者建構。台灣社會研究季刊, 50: 81-143。
- 黃浩榮(2003)。風險社會下的大眾媒體: 公共新聞學作為重構策略。國家發展研究, 3(1): 99-147。
- 楊喬(1999)。百年大地震, 媒體總動員。新聞鏡週刊, 569: 6-16。
- 劉雨芬(2006)。禽流感疫情對亞洲經濟可能造成的影響。國際金融, 51: 126-132。
- 葉肅科(2003)。福利與經濟的辯論: 澳洲經驗。社區發展季刊, 102: 72-86。
- 陳美霞(2009)。新流感再考驗公衛體系。成大研發快訊, 10(2): 1-2。

2. 研究報告、研討會論文

- 中華預防協會(2008)。〈公共衛生與預防醫學學科發展研究報告2007〉。上網日期: 2009年6月4日, 取自中國科學技術協會網頁
- 方念萱(2003)。SARS新聞報導的幾個分析觀點。SARS與台灣社會研討會。
- 林鶴玲(2003)。SARS新聞的媒體觀察。SARS與台灣社會研討會。
- 徐美苓(1998)。是誰在形塑我們腦海中的愛滋病圖像? --比較新聞報導與宣導內容的議題設定功能。中華傳播學會研討會, 台北市。
- 曾熾芬、吳嘉苓(2003)。「看見」病毒: 流動、隔離與邊界。SARS與台灣社會研討會。

3. 碩博士論文

- 吳宜蓁(1994)。博奕理論在公共關係上之應用--以高雄大社工業區事件為例。國立政治大學公共行政學系碩士論文, 未出版。
- 林中瑛(2009)。新華社、中央社報導中國四川地震災難新聞之內容分析。國防大學政治作戰學院新聞研究所碩士論文, 未出版。
- 林士凱(2006)。從SARS事件看府際關係與危機管理--以中央政府與台北市政府為例。中國文化大學政治學研究所碩士學位論文, 未出版。

- 胡之瑋 (2006)。從禽流感新聞報導看媒體的風險敘事策略-比較紐約時報、聯合報與蘋果日報。國立台灣大學新聞研究所碩士論文，未出版。
- 姜采蘋 (2009)。新聞報導和公關稿之主題框架及風險訊息差異：以腸病毒為例。國立政治大學新聞研究所碩士論文，未出版。
- 徐文保 (2005)。以新聞報導的角度觀察政府危機處理能力－以 SARS 事件為例。中華大學經營管理研究所碩士論文，未出版。
- 許正雄 (2006)。從台灣防疫制度沿革，看 SARS 到禽流感的防疫政策。南華大學公共行政與政策研究所碩士論文，未出版。
- 張琇琄 (2007)。以 SARS 經驗推估禽流感爆發對醫療利用可能影響之初探。國立台北護理學院醫護管理研究所碩士論文，未出版。
- 張謙韋 (2007)。SARS 新聞報導內容分析之研究－以自由時報與中國時報為例。玄奘大學資訊傳播研究所碩士論文，未出版。
- 劉靜宜 (2004)。從隱微到顯見－SARS 新聞文本中他 / 她者的建構。國立政治大學新聞研究所碩士論文，未出版。
- 賴怡均 (2008)。禽流感爆發對家禽養殖業者的社會、經濟及心理健康影響之探討。國立台北護理學院醫護管理研究所碩士論文，未出版。

4. 書籍

- 朱愛群 (2002)。危機管理：解讀災難迷咒。台北：五南出版公司。
- 施文儀主編 (2004)。抗 SARS 關鍵紀錄 公衛紮根，防疫奠基。行政院衛生署疾病管制局。
- 胡幼慧 (2001)。新醫療社會學 批判與另類的視角。台北市：心理。
- 秦美婷 (2007)。臺灣健康傳播之研究-以民生報 1985-2005 年肺結核、愛滋病、SARS、禽流感議題。台北市：唐山。
- 張苙雲 (2003)。醫療與社會 醫療社會學的探索。台北市：巨流
- 張珩策畫，(2003)。和平抗 SARS 實錄。台北市：台北市政府衛生局。
- 張珣 (2000)。疾病與文化。台北：稻鄉。
- 張錦華譯 (2002)。傳播符號學理論。台北：遠流。
- 黃崑巖等著 (2003)。SARS 的生聚教訓 從個案軌跡談倫理思省。台北市：教育部。
- 楊意菁、陳芸芸譯 (1999)。媒體原理與塑造。台北市：韋伯。
- 臧國仁 (1999)。新聞媒體與消息來源----媒介框架與真實建構之論述。台北：三民書局。
- 瞿海源、章英華、張苙雲、林南、張晉芬 (2003)。2003，春之煞。台北：聯經。
- 蘇珊·桑塔格著、刁筱華譯 (2000)。疾病的隱喻。台北市：大田。

5. 網際網路

- 中央流行疫情指揮中心－H1N1 新型流感專區 <http://www.h1n1.gov.tw/mp170.htm>
- 全國碩博士論文網 <http://etds.ncl.edu.tw/theabs/index.jsp>
- 林睿康 (2009)。H1N1／衛生署與媒體互嗆！ NCC：盼媒體勿造成社會恐慌。

SARS 媒體觀察網站 (<http://mediawatch.yam.org.tw/>)

(二) 英文部分

1.期刊

- Adelman, R. C., & Verbrugge, L. M. (2000). Death makes news: The social impact of disease on newspaper coverage. *Journal of Health & Social Behavior*, 41(3) : 347-367.
- Abdullah, A. M., Thomas, G. N., McGhee, S. M., & Morisky, D. E. (2004). Impact of Severe Acute Respiratory Syndrome (SARS) on Travel and Population Mobility. *Journal of Travel Medicine*, 11(2) : 107-111.
- Granovetter, Mark (1973) "The Strength of Weak Ties" .*American Journal of Sociology* , 78 : 1360-1380.
- Gamson, W. A. (1989). News as Framing. *American Behavioral Scientist*, 33(2) : 157-161.
- Gilmore, N., & Somerville, M.A. (1994). Stigmatization, scapegoating and discrimination in sexually transmitted disease: Overcoming 'them' and 'us' . *Social Science and Medicine*, 9 : 1339-1358.
- Link, B.G., & Phelan, J.C. (2001). Conceptualizing stigma. *Annual Review of Sociology*, 27 : 363-385.

2.論文

- Barelson (1952). *Content Analysis in Communication Research*. Glencoe, Illinois: Free Press.
- Douglas, M. (2002). *Purity and danger*. London: Routledge.
- Faircolough, N. (1992). *Discourse and social change*. Cambridge: Polity.
- Fowler, R. (1991). *Language in news: Discourse and ideology in the press*. London: Routledge.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Goffman, E. (1963). *Stigma: Notes on the management of spoiled identity*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kerlinger, F. N. (1986). *Foundations of Behavioral Research*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Krippendorff, K. (1980). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. Beverly Hills: Sage.
- Marianne, J. (2002). *Discourse analysis as theory and method*. London: Thousand Oaks, CA: Sage.
- Pinker, R. (1971). *Social theory and social policy*. Heinemann.
- Woodward, K. (1997). *Identity and difference*. London: Sage

3.書籍

- Crocker, J., Major, B., & Steele, C. (1998). Social stigma. In D. T. Gilbert, S.T. Fiske & G. Lindzey (Eds.), *The handbook of social psychology* (pp.504-553). (4th ed).

New York: The McGraw Hill.

Neuman, W. L. (2000). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches* (4th ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.

4. 網站

Asian Development Bank. (2003). *Assessing the Impact and Cost of SARS in Developing Asia*. Retrieved May 20, 2007, from <http://www.adb.org/documents/books/ado/2003/update/sars.pdf>

Asian Development Bank. (2005). *Potential Economic Impact of an Avian Flu Pandemic on Asia*. Retrieved April 11, 2007, from http://www.adb.org/Documents/EDRC/Policy_Briefs/PB042.pdf