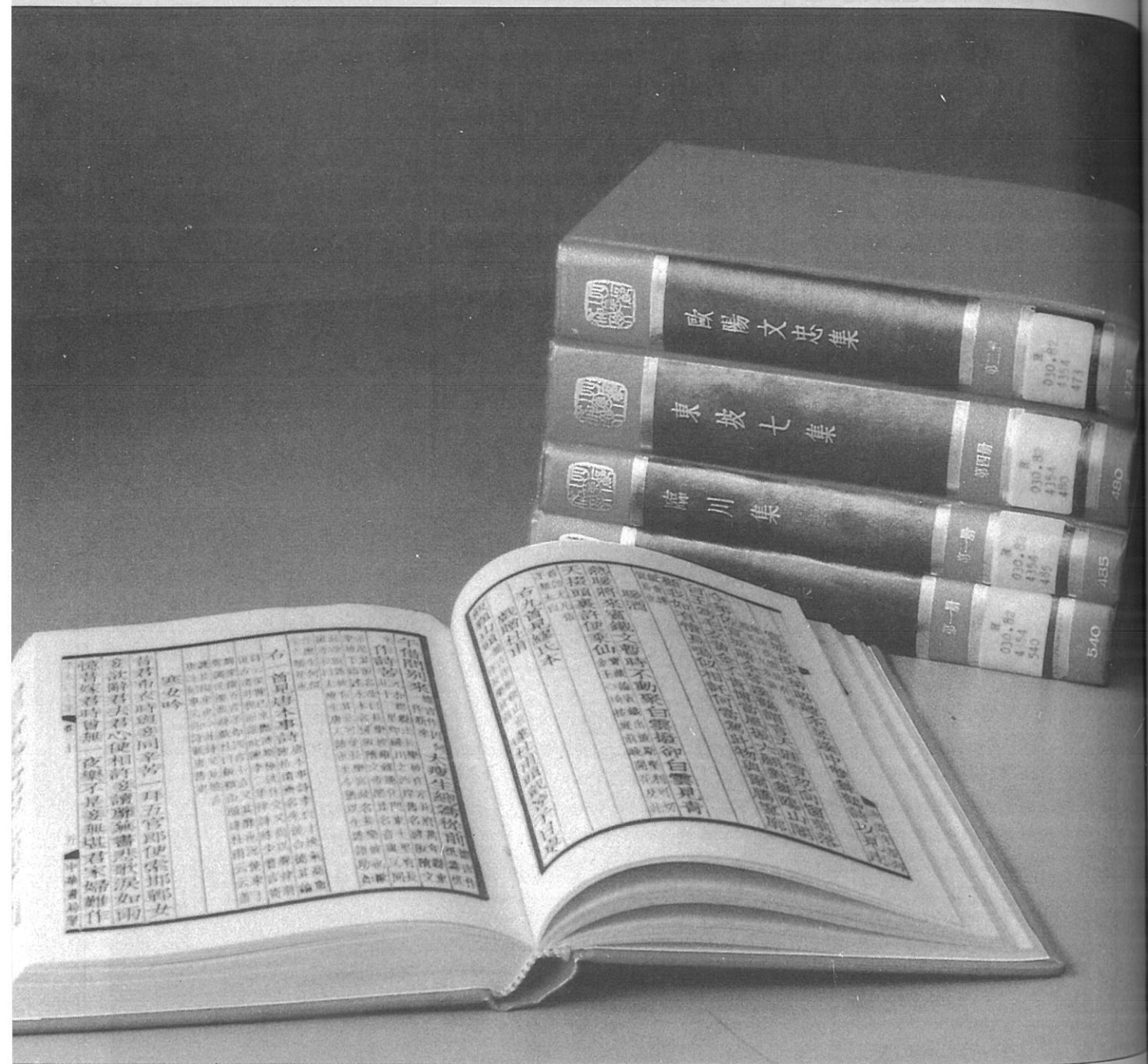


人文教育



策劃：林芳綺 陳素榆
採訪：陳素榆
執筆：陳素榆

磨劍千里志願盾——

談

醫學院人文教育

執筆：陳素榆

醫術為斬病利劍，
人文是面對生死迷思的盾牌。
但，它可能已有許多破洞-----

前言

“天下”——台灣最負盛名的財經雜誌這樣寫：

『台灣教育造成的最大危機是只培養出具備經濟競爭力的人力，而沒有培養出具備現代社會人格特質的現代國民。教育部楊朝祥次長就提出：台灣的教育很成功，也很失敗，因為太缺乏人文素養，這樣出來的學生只會賺錢，不會欣賞、享受生活』。

因為升學取向，一個學生，在他12年的教育時光，他學會剝奪或輕視人文學科的鑽研，而在現行的教育制度下，對這些現象的最後挽救點是在大學——一個比較起來是較開放較豐富的求學環境。

客觀來看，今日中山的同學的確是升學制度下的佼佼者。本文即是介紹我們今日所接受的人文教育，它的重要，它的因緣，它的內容；希望大家對自己所身受的，所走過的路有深入的了解……。

在

當代醫學七十八年二月的杏林論壇，提出了幾個醫師人文色彩日漸渙散的現象：

1. 在醫學教育的學習過程中，文學、藝術、哲學的氣氛正逐漸消褪。不只是醫學生，年輕醫師能講出醫師誓詞大意的比例越來越低。連對十幾年前醫學生相當熱門的「精神分析」、「佛洛伊德」等名稱，一無所知的竟也不在少數，更不用說雅斯培等人。以「人」為對象的醫師，竟然缺少人文的知識、修養，實在值得檢討！

2. 年輕醫師花在病人身上的時間，比起上一代的醫師，愈來愈遜色。他

醫師人文色彩日漸渙散

人 文 教 育

「醫師-病人」 關係不復被 重視

們寧願在值班室、圖書館查看生理生化的書籍，也不願親身觀察病人；可以頭頭是道地背出一堆新的理論，卻難以完整地指出病人目前所使用的治療藥物劑量，更不必提及病人的身心反應或家庭狀況。傳統醫學所強調的「醫師-病人」的關係，也不復如昔被重視。年輕醫師愈來愈重視下班時間，老一輩醫師為病人不眠不休的情形已甚少出現。

3.對醫療儀器的興趣愈來愈濃。儀器的進步和使用，固然解決了許多問題，卻也更促進了醫生一病人的疏離。即使與人文色彩關係濃厚的精神醫學，它的相關雜誌也有愈來愈生物化、儀器化的現象；對症狀、病程研究及社會、心理層面及心理治療的論文則日漸萎縮！

大多數同學對上面三個現象，接受的成份應該比驚訝大得多。但，大家所期於自己的，是一個有「人」味的醫師，還是一個對機器、軟體迷戀的電腦維修師或工程師？

更令人心驚的是：醫師的自殺率不低於萬分之一，而一般人自殺率只有十萬分之一，這個數字還隱藏了醫生利用職業上的方便和醫學知識而掩人耳目的結果。

從一個中學生成長為醫生，要面對的不只是繁重瑣碎的課程，工作負擔極重的醫院生涯；還要歷經許多掙扎和痛苦，面對死亡和疾病的恐懼，性的焦慮一充斥的黃色話是否就是它的影子，面對專業職務中裸程和親密接觸的緊張……。是不是在一片憂雲之後，這樣安慰自己：反正大家都這

醫院生涯工 作負擔極重

樣熬過來！但是熬過來之後呢？在青年期和成年初期，社交能力、社會的經驗、人生觀的培養，都只局限在醫術、醫院和病人上！Moddison 這樣說：醫學教育中最成功的是粉碎學生的人道精神及理想主義，使他們變成治療的機器及穿白制服的怪物。但，真如此嗎？一些不為你所重視的非專業學科，它除了營養了你的分數，是否還給了你其它，你會好好了解它嗎？

醫

學院裏人文教育的來源有二，一是大學共同必修科，一是民國73年教育部所推行的通識教育課程。

①大學共同必修：

共同必修由教育部課程設計委員會所提出，每六年修定一次，目前的共同必修科目如表一之說明。

表一

大學各學院共同必修科目表

合 計 學 分	法 學 緒 論	哲 學 概 論	國 際 關 係	中 華 民 國 憲 法	中 國 現 代 史	中 國 通 史	國 父 思 想	英 文	國 文	科 目
28		2		2	4	4	8	8		學規 分數 定
		四 科 任 選 一 科			注 重 中 國 文 化 史			注 重 閱 讀 及 表 達 能 力		備 註

人文教育 設置的緣由

共同必修 科目

人 文 教 育

三處著眼點

共同必修科目設置的著眼點在於：一是不論主修科系為何，所必須接受的基礎知識訓練（如國文、英文）二是教授生活中非職業的部份，而使學生在生活中表現出高等教育的素質，而成爲一個 educated man，以醫學院的觀點，就是培養一個有知識份子風格的醫生，而不是純由技術教育製造出來的醫匠，三則是屬於民族精神教育的課程。

共同科目在這三個目的所扮演的角色相當明顯，但以教學效果的評估來看，有一個重大的問題：短短一學年的時間，這些科目所能得到的效果？一四個學分可以探討多少中國三千年的文化歷史？八個學分的國文能增進多少的國文能力？這些大部份要期之於授課老師的教材安排和授課技巧。

而就課程安排來看，比較民國四十七年的課程：

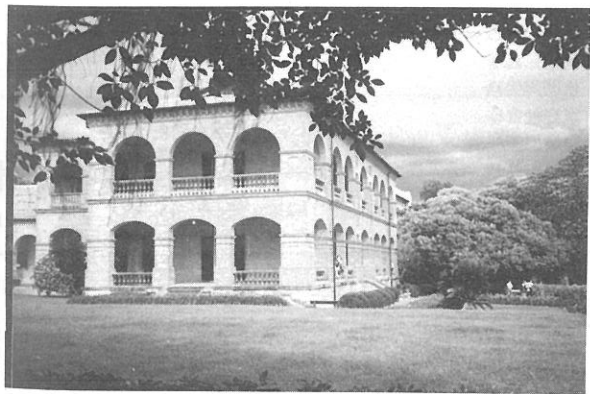
三民主義：四學分。

國文：八學分。

英文：八學分。

國際組織與國際現勢：四學分。

中國近代史（或中國通史）：四～六學分。



因爲扣上民族精神教育的帽子，泛政治的影響下，共同必修科目多年來始終未有變化，統一由教育部頒定的結果，也未必能配合各校的情況。在多變的時代中，要由形式已僵化的共同必修科目來達到造成一個知識人（Knowledge Man）的目標，是相當渺茫的，所以才有後來通識課程的設立。

②通識課程的設訂：

民國73年四月五日，教育部發布「大學通識教育選修科目實施要點」通知全國各公私立大學及獨立學院辦理通識課程選修制度，規定各學系學生至少要修四～六個學分。

教育部的用意在矯正由於分科過早，學生缺乏本門以外的知識和研究方法，無法全面觀照現代知識的發展，而大學教育的目的，不僅在培養有能力的工作者、生產者，也要培養懂得生活，了解生活的知識份子。

所以在上述的期許下，教育部要求大專院校在以下七大學術範疇內開設各種選修科目：

- (1)文學與藝術
- (2)歷史與文化
- (3)社會與哲學
- (4)數學與邏輯
- (5)物理科學
- (6)生命科學
- (7)應用科學與技術

通識課程內容由於由校方自訂，本身課程設計的良好與否就關係了通識課程其用意的實現與否。

目前各校開出的通識教育的課程：有概論式的：如自然科學概論；有核心式的：如科技與人生、哲學與人生；也有欣賞式的：如古典文學欣賞

通識課程

通識課程內容由校方自訂

台大—洋洋 灑灑的教授 科目

、藝術欣賞；還有問題式的：如青少年問題研究、婚姻與家庭，不一而足。

身為獨立院校，沒有文法商學院的師資，是不可能如台灣大學般開出洋洋灑灑的教授科目（如表二）。台大開設之「通識教育」區分為(A)(B)(C)(D)四大類，各類科目修習對象規定如下：

A類：文學與藝術學科——全校各院、系學生均可修習。

B類：自然科學——限文、法學院學生修習。

C類：人文與社會科學——限理、醫、工、農學院學生修習。

D類：應用科學與科際整合學科——全校各院、系學生均可修習。

高醫—以專 業觀點為醫 事學生設計 的課程

但是同為獨立醫學院的高雄醫學院所開設的人文社會教育科目（如表三）。可以看出，這是一份透過專業觀點，特別為醫事學生設計的人文社會課程：以專業醫學作為整合的主線，與人、環境、歷史等拉上關係，而開出如：醫學心理學、行為科學、生態學、醫學社會學、中國傳統醫學導論的科目。再輔以一個醫學生在繁重的課業之餘的休閒活動，而有詩詞欣賞、老莊哲學、美術、音樂的安排。

以醫學的專精觀點，在自己的學術範疇，要整合這些人、社會、環境的知識，才能有助於一個醫學生，將

第一學期

A類（2科）
國劇概論（上）
音樂作品專題欣賞
B類（3科）
數學方法與概論
物理學概論（一）
地質學通論
C類（2科）
人文科學文獻（下）
社會科學文獻（甲）（下）
D類（28科）
理則學（乙）
理則學（乙）
理則學（乙）
中國思想史（上）
禪史與禪思
易學與人生
文化人類學
圖書館導論
科技文獻（乙）（上）
宇宙、星星、地球
認識動物
本地植物認識
本地植物認識
本地植物認識
普通心理學（乙）（上）
心理衛生（乙）
天氣與氣候
海洋科學概論
維生素及食品營養
社會科學通論
社會科學通論
社會科學通論
社會科學通論
社會科學通論
臨床檢驗學概要
造船工程概論
電子計算機程序及實習
實用昆蟲學
休閒與生活
家庭社會學
農業機械概論
食品與健康
演化論
外匯實務與資金管理

第二學期

A類（2科）
國劇概論（下）
音樂作品專題欣賞（下）
B類（2科）
數學方法與推理（下）
物理學概論（二）
C類（4科）
人文科學文獻（上）
社會科學文獻（甲）（上）
政治概論
經濟概論
D類（33科）
理則學（乙）
理則學（乙）
基本邏輯
中國思想史（下）
西洋哲學名著選讀（甲）
文化人類學（下）
科技人類學（下）
科技文獻（乙）（下）
寶石學通論
認識動物
本地植物認識
本地植物認識
普通心理學（乙）（下）
普通心理學（丙）
普通心理學（丙）
地學通論（下）
演化論
天氣與氣候
維生素及食品營養
口腔醫學
藥學通論
殘障體育運動
健康與生活
電子計算機程式及實習
食品營養概論
昆蟲與人類生活
農業經濟學（乙）
生活園藝
寵物保健
鄉村社會學
家政學
大眾傳播學
農業機械概論
中國水利史
食品科學常識
法律與生活
銀行實物（乙）
婚姻與家庭

表二 續

【一年級】：

詩詞欣賞
音樂概論與欣賞
美術概論

【二年級】：

老莊哲學
人文講座
醫學文獻利用

中國美術史

【三年級】：

行為科學
生態學
醫學法律
中國傳統醫學概論

【四年級】：

醫學社會學
醫學心理學（必修）
健康保險

表三 高醫

來濟世救人時，形成整全的判斷，有效的治療。

醫學專業科目與人文社會學科並不衝突，知識依賴學術的專精。但是由一專業的崗位，透視人、事、物的本質、共相，而具有知識份子的素養，這是獨立學院可以努力的方向。

再回頭看看本校的安排：

理則學：一年級。
普通心理學：二年級，必修。
電腦概論：三年級。
醫事法規：三年級。
普通社會學：二年級，必修。
古典文學：四年級。

本校的安排

人生哲學：三年級。

這份課程最明顯的缺點是選擇空間的狹隘，再加上衝堂的影響，教育部四到六學分的要求，已使這些科目成了另一種必修，喪失了選修的用意。理則學老師在訪問中這樣表示：「今天你修這門課，就表示你中意了，就要好好來上課！」但是如果是不得不然的選修就很難讓學生有對「自己所選的」的責任感和心力！普通大學的通識課程是由校方開出科目，同學擇其所愛去排除選修，有些特別受到學生喜愛的科目，往往要清晨五、六點就去排隊，如此才能列入所開的名額之中。這樣子最起码對自己的選修有一份珍惜之情。

教

育部目前的政策越來越傾向讓各校自主，讓每個大學發展出自己的特色。在七十八學年上學期，就有系主任和學會會長推動下，召開了課程研擬會議，邁出了起步。其中一項原則就是就本系師資，授課來考慮，來刪去某些必須學分，使必修學分減少，而能廣開選修課程。很可惜被院務會議否決。但是共同必修僵化的課程的確是佔人文社會教育太大的部份（二十八的共同必修，只有四到六學分的通識課程），而通識課程的選擇範圍也實在太小了。這種改變的走向，應該是大家所共同肯定的。



選擇空間的
狹窄

讓每個大學
發展自己的
特色

養兵千日用於無形——

本系人文學科教師專訪

採訪：陳素榆
整理：陳素榆

無法劃定進程的
人文社會教育不能量化，
却各有它們的期許-----

引 言

不管是共同必修，或者是通識課程，實際上述的教學效果是完全依賴授課老師，每一門的內容都浩瀚如殿堂，只能完全依賴老師提供適當的材料來引導，再加上老師的口才或啟發力才能發揮影響。所以我們走訪了本校的人文社會學科老師，讓同學了解到在缺乏文法商學院師資支援的情況下，本校是如同延攬到這方面的師資

，老師又是如何安排課程，來達到他們所要求的教學目標，他們期望能給學生的是什麼？在訪談過程，可以感受到老師對溝通的熱誠，不論我們所整理出來的內容是「答客問」式，或是對自身理念的陳述，都希望能增加同學對人文社會教育的了解和關懷。英文科安麗波老師；社會學科孫鴻章由於寒假中連絡不上，未能收錄訪談，是本篇一大的遺憾！

人 文 教 育

中國現代史

劉汝錫 老師

原先教中國現代史的是學校退休的總教官擔任，當他再到了老師的退休年限時，教務主任找黃秀政老師介紹，條件是要有任教的資格——而正好我跟黃老師是大學研究所的同學，曾在實踐家專任教，又專攻中國現代史。

在授課時第一個考慮是不要給你們太大的壓力——我了解醫學系的課業是相當重的。上課的形式則是經過幾次的摸索。以前也採用過辯論的方式，效果是上面辯論的同學很熱烈，但下面的同學就光做自己的事。後來又採用報告的形式；但是報告會花很多時間，同時也不一定能夠很精采讓同學都會聽，時間也不好控制。教育

部又有規定要平時成績，所以才採用上課發問的形式，一方面也因為有很多同學看自己的專業科目，這可以讓同學專心一點，也讓同學預習一下。至於將這門課與通識配合，我倒是沒想過，因為沒有這方面資料，如果有，我倒是很歡迎。

教高中、五專、大學的中現差別是相當大。高中是升學主義，只是整理課本的資料，讓他們應付聯考，專科學校就安排一些趣味性的資料，但中山就不是，而比較注重學術性，補充也是用專題形式。

中規這種課程是針對一般人設計，不能拿專業科目來看，如果說有助益，只是觀念上的，我希望同學能有基本的歷史知識，養成足夠的判斷力——尤其現在報紙上出現這麼多資料。

日後同學行醫之餘，也可以做點歷史的研究。其實像醫學史由你們研究反而比較好，因為你們有專業的知識——其實什麼資料說起來都是歷史的資料。



理則學

陳澤民 老師

一開始，中山邀請我教理則時，我並沒有答應——那時候是一個二十多年的同事她女兒在中山做事，所以才找我。當時因為兼了行政工作，就回絕了，可是課已開出，找不到老師，而那時教務主任王霞玲是中興教務長的女兒——我的直屬長官，也勸我來中山交幾個朋友也好。這種情況下就在中山教了一年又一年。

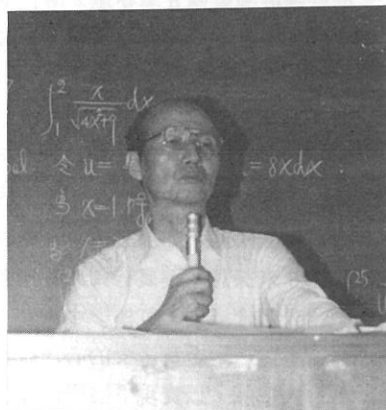
我並不強調這科目有多重要，不過在國外大學理則是共同必修，在國內，它原本也是共同必修的一科，只是後來擠上中憲——既然當初有人提，教育部也採納，表示的確有其須要。

因為理則只有二學分，基本的東西教完，二學分也結束了，照理來說，對不同學院教法是該有不同，但是沒有辦法辦到。

至於說到理則學比較抽象，我倒不覺得，理則分二部份：一部份是思考的內容，屬於哲學，可能比較難懂；一部份是思考的形式，就只是告訴你那些，照著做就可以。理則學就是要訓練思考的能力，沒有上過理則的人，他的思考也不一定是錯，但是上過理則的人，他思考的正確性比較大。

其實我倒希望中山能另外找老師教，第一我兼行政工作忙，第二是上學期時，我走到後面，看見很多同學，在那裏抽煙聊天，是來上課還是來

點名？今天教課應該是大家互相幫忙的！不過在別的學校兼課後，我也發現中山的學生還是不錯，最起碼考試時，都能達到一定的標準。



國父思想

葉賀松 老師

初來中山時原本是擔任秘書工作，75年時原來擔任國思課程的東海老師到德國留學，而我也正好完成研究所的課業，所以在行政工作之外，也兼了國思課程。

國思課程在整體教育的重要性是因為：要使一個國家的子民愛他自己的國家，一定要有共同的信念和共同的基本認識，中山先生提出的就是要一個進步的社會——這是做為一個現代人所須追求的。然而，要讓大家了解我們追求的是這樣的目標，中山先生所留下的典籍資料就很值得我們去探討。至於課程名稱是否適合，可能隨時間而有所調整，但我認為中山先生的思想是可以歷經幾個世代的考驗

。同學一直認為對自己每天看到的環境自己最了解。尤其同學歷經國中、高中以至於大學，都必須接受三民主義課程之教育，一方面認為課程應該已經耳熟能詳，另一方面一再重覆同樣的教育內容，也已心覺厭倦。這種心理障礙往往造成同學預存的偏見，國思教育的認識差距，而無法對本課程真正去研討。但是我所要提出的是大學國父思想是一門通識教育課程，它是一科以中山先生的思想為主軸，結合當今社會政經的思潮，而培養同學慎思能辨的思考能力，使大學生除擁有專門技能之外更有一個健全的人格。如此，當他離校踏進社會，必能適應此社會，而盡其一己之力，我想這也是大學目標之一。

國思課程是必須或是選修，對老

師來說，並不是很重要，當然相對來說，對學生而言，是很重要。但是多修或是少修這四個學分，是否就會在其它方面獲得或損失更多，它的衡量到今天還是沒有一個很客觀的標準。

以教育目標的觀點來看，不能學生希望這方面的課程，就開這樣的課程。因為學生要求的常是最基層的理解，而教育的目標尚有其它！尤其我們並「決策者，決策」目標放在那裏一定有他的考量。

無論如何，我們期望學生接受這樣的課程後，在高等級時不會覺得白白浪費四個學分，這是我們目前最基本的要求。

國文

李本耀 老師

來中山任教的因緣，可以追溯到十多年前，中台醫專和中山醫學院，平日兩校師資都互有交流。所以68年黃院長、蕭教務長更動師資、課程，在國文課程上就延聘我到中山任教至今。

對教材的安排是以大學國文選為骨幹，再從古典文學作品中探究古人身心健康狀態，如水滸傳中「景陽崗打虎」來探討中藥裏有關虎的藥效；由關公刮骨療傷，紅樓夢中賈寶玉、林黛玉這一對金童玉女的心理狀況來為古人把脈，以實現「醫學國文」的教學目標。

雖然同學才大一，對醫學的概念

還不是很充份，但是經過這樣的啟發，還是可以發揮潛力，朝這方面深入探討文史哲學的奧妙，並將文學、醫學為一爐，進行科際整合。為了使上課內涵及趣味兼顧，所以上課方式也儘量力求變化，以戲劇、相聲、辯論、詩詞吟唱及投影片、幻燈片等多元媒體教學、筆記整理等多種方式，使同學有多方面的嘗試。因為醫學系以大班教學，人數多，為了不讓上課冷場，故多用活潑的方式進行教學。

在教學目標上，希望同學能順暢地達到能說、能寫、能表達自己的意見，同時因為同學日後會面臨許多就業及深造的壓力，有許多自我調適的方法要借用文學的薰陶，來提昇生活品質。

醫學系的同學由於本身的素質，訓練相當良好，是個寶礦，若老師給予學生多方面啟發，嚴格要求，對學生日後的進步，才能獲益良多。



中國憲法

莊茂老師

教育部所以設置「中憲」課，其用意在於培養法治觀念，以建造民主憲政國家，對大學生而言，研讀「中憲」，具有三個意義。

一作為國民必備之基本知識，認識治者之角色定位。

二培養國人守法習性，提高法治精神，樹立獨立自主之健全國民。

三形成民主生活之風範，使人人皆有包容異己，服從多數之雅量胸襟。

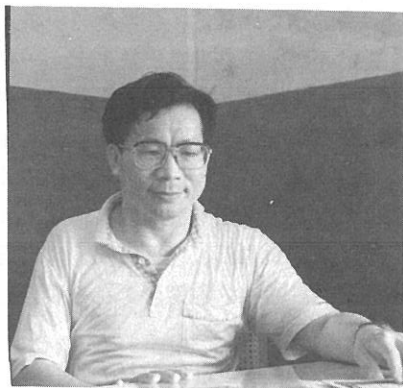
在大學共通科中四選一之情形，為何選擇「中憲」？法學緒論偏向法律原理原則的講述，憲法則以國家與國民之相對關係為內容，以培養健全國民的目標而言，還是從憲法教育著

手，較為實際直接，至於國際關係，對外交系或國際貿易系的學生，較為重要。又以實用觀點言，日後同學想走公衛路線，必須參加高考，方可取得任用資格，而「中憲」是必考的科目，其他之科就不一定，不過，最好四科全開，增加修選機會。

會來中山任教，亦是緣分，因我本人較喜歡鄉下的田園生活，而且家住中部，因師長朋友之推介，就來到中山，迄今已十多年。

課程設計以健康權、生存權之保障為主軸，將憲法的理論與醫療走向相結合，讓同學既對憲法規定，有相當的認識，對醫事人員，在醫療市場的變化中，所應扮演的角色，亦有相當的瞭解，因而做個出色的醫事人員。這些課程在醫學院應該特別強調的，可惜時間不夠，不易實現。

我認為學問可分為生命學與謀生學兩類，通識教育屬於前者，旨在提供生命意義價值等觀念之啟發，深入的研究，則靠同學自己體驗。中山的學生普遍喜愛「感性」事物之追求，而對「悟性」方面，則較少興趣，其實這些方向最需要加強。



普通心理學

王慶福老師

在省衛生處社區心理衛生中心工作十年以後，76年時靜極思動。由於自己對教學、研究及大學生的心理輔導很有興趣，加上本來就在中山兼課，於是申請來本院專任教職並兼學生輔導工作。

普心只有一學期兩個學分的課，有限時間內，心理學的主要章節與重要概念要講授之外，第二個重點則放在使同學增進對自我及他人的認識與了解。此外，對醫學院的學生而言，病人心理方面的探討也相當重要。不過，這方面由於老師自己對一般醫療過程中病人的心理與行為反應較缺乏實務的經驗，因此在教材及教學方法

上仍待加強。

在如此短的課程中，它對同學的影響可能蠻有限，最大的期望是能引發同學對心理學的興趣，而於將來繼續追求與研究。因此每學期列出許多參考書目，與其全班統一買教科書，不如每人選一兩本自己喜歡的心理學相關書籍，加以研讀與交流。為了增進醫學院課程中心理學教學的廣度與深度，建議學校考慮加開一些如心理衛生、診療心理學等的選修課程。目前本院正向教育部申請增設心理學系，如能獲准成立，可以強調醫學心理、臨床心理等特色，對心理學的師資設備、圖書期刊等也可大為提昇改善。

三年來的教學，感覺有些同學的學習態度並不是很健全，還是很注重

分數，較缺乏主動思考、主動學習的習慣。其實教學的效果除了老師本身授課的好壞之外，同學們的參與影響也很大。如果同學有興趣，問更多的問題，多一些討論與激盪，學習的效果即可大為增進。而不是老師講完之後同學根本沒甚麼反應，甚至在老師問有沒有問題，可以提出來討論時，就準備要收拾東西了。在這方面，我想老師與學生兩方面都有值得改進的地方。

醫學所面對的是整個的人，除了疾病的治療之外，醫學生自己的成長與發展以及對人類行為的了解與關懷，也是相當重要的。同學們如對課程教學有任何意見或在課堂之外有心探討研究，老師很願意與您分享討論與激盪的時間。

中國通史

黃秀政老師

民國六十五年，我從師大歷史研究所畢業後，應聘到中山擔任共同科講師，並兼任課外活動組主任。第二年，改到中興大學歷史系任教，仍在中山兼任，教「中國通史」。在中山專任的一年，學校各單位同仁都給我很多的指導與幫忙，使我學得很多，獲益不淺，工作非常愉快。七十一年——七十六年，我又到師大歷史研究所攻讀博士學位，仍在中山兼任。在中山專兼任將近十四年，讓我印象最深刻的是，中山有濃厚的人情味，學校的教職員也都很愛護同學，處處為同學們設想。這種情形，在一般公立大學是不容易看到的。

關於「中通」的教材，我的確針對中山的醫學院性質加以特別設計，

較為重視有關醫療組織與醫學教育歷史的部份。不過，「中通」是共同科目，應如何與專門科系配合，仍屬見仁見智。如果太偏於某一學門的歷史，有時候也會喪失共同科目教學的意義。我們都知道，「中國通史」與「中國醫學史」的教學目標是不同的，教育部規定醫學院學生必修「中通」，當即規畫的原意就是希望這個科目能博通古今，培養通才，而非僅局限對醫學史的學習，希望各位同學都能有這樣的認識。在中山唸「中通」，適量地增加一些醫學史教材，雖則是可行的，但如以「中國醫學史」來取代「中國通史」，則不免要張冠李戴了。

對「中通」，我只要求同學視為共同必修科之一就可以，並不特別要求。如果特別要求太多，就會造成同學們學習上的困擾。我認為共同科目

的授課教師應該尊重不同科系的性質，除就不同科系的需要，酌量選取教材外，應以各該科系的專門科目為主，不宜過度增加授課科目的份量。同學們平常上課報告如果能好好準備，加上老師的補充，應該會有相當的心得與收穫。「中通」在中學時代唸的，自有其階段性的目標；到了大學，層次自然有所不同，所提供的教材一方面應該避免與中學時代重複，一方面應顧及大學生的程度，訓練獨立思考的能力。

談到「中通」的教學目標，我想引用「史記太史公自序」的兩句話，那就是：「究天人之際，通古今之變」。當然，這是不易達到的，所以我只好再引用「史記孔子世家」的兩句話來轉圜：「雖不能至，心嚮往之」。

古典文學

王淑禎老師

開始是中山找到中興中文系上來問教古典文學方面的老師，我也不清楚是誰推薦我。知道這件事後自己也很考慮：在中興上課時，重點只是在楚辭，而古典文學的範圍很大，從春秋一直到明清，而且你們不是文學院的學生材料、參考書籍、圖書館設備，我都想過——如果我上你們的課，不可能要求你們每一部份都買書。整個暑假都在考慮如果上的話要用什麼方式。當時接是因為這是對自己很好的考驗！事實上，上一門課，受益最多的是老師自己，因為它要整理準備教材，雖然這門課範圍大負擔重，但藉此做個全盤整理，對自己也蠻好

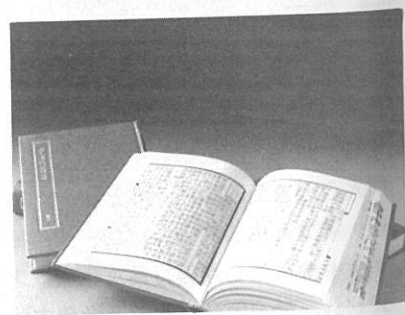
！

古典文學這門課不是文學批評也不是文學概論，它特限於通識教育，人文素養的須要，由文學來探討人生，只教授中國文學的基本常識在通識教育是不夠的，我希望這門課能幫助同學有很通達，很活潑的心思。上課能選取的作品有限，比如莊子只能選其中的一小篇寓言，從這一小段，是否讓你重新思考生活的意義，不要拘限在狹隘的觀念——我只是欣賞李後主的詞，而不欣賞杜甫的詩。而在人生中也嘗試別人的價值觀。

其實這門課也不一定要由我來上，因為每一教師的教學性質，教學方式很容易固定下來，換換口味也好。當然每年教材上我都會有所更動的，講的方式也是隨心所至，因為基本上

它是活的東西！

我覺得醫學院的同學資質都很好，這幾年課我是蠻喜歡的，因為上課都很專注。在考卷上也可以看出思想很靈活，不管是知識常識的部份，或是借題發揮引伸的部份，都可以看出來真的吸收進去，也顯然能夠運用在生活或心理成長上。就這門課程來看，我覺得算是一點點成就。



教學評鑑

執筆：陳素榆

教學評鑑的功能

了解了教師的態度和想法，學生在教材、師資上，要求改進的著力點能放在何處？課務組徐志誠老師表示：學生的反應像教學評鑑，我們都是相當重視。

在訪談過程，不論是行政人員或是老師，都表達了這樣的態度：只要是學生合理的要求，我們總是儘量去做到。但訪談裏，也發現老師對許多學生處境並不清楚，諸如成績對實習分發的壓力，學生對評鑑度的反應，選課時的情況……。原因可歸於三：

- (1)是我們教育環境本身就傾向威權入骨，學生懼於表達自己的意見。
- (2)是同學普遍對非專業科目的關心度比較低，表達意見的意願就不強。
- (3)人文社會科的兼任老師多，相處的機會較小。只有一星期一次的上課見面。

在這種情形，對教學評鑑就寄望甚殷。教學評鑑一方面可以表達出大多數同學的意見，一方面也能直接對老師發揮影響——徐老師說：我們一定把評鑑結果轉達給老師。在普遍環境仍趨於保守的狀態，它可以發揮很大的作用。

在行政上來說：許多老師都亟稱中山的人情濃厚，人事安定，即使在私立院校也是相當少見。但這種情況也使許多的改革難以推展，原因無它，不願意“扮黑臉”而已——尤其人到中年後，對安定、年資等問題會愈重視，更受限於私立院校年資無法換

校累積計算的因素。在上學年的醫學系週會時，很多同學都對蕭院長所說的：「我們真的是“忍痛”辭掉一些老師。」時對忍痛二字的強調語氣印象深刻——而在這種為難的情形，如果學校與學會之間能有足夠的溝通，將教學評鑑制度化，在學校推動師資和課程上的改進時，就可能有一個客觀而中立的評斷標準。

當然教學評鑑能成為客觀依據之前，本身就有許多須要加強的部份：一是代表性的問題，目前教學評鑑回收的情形並不夠理想，徐志誠老師就以校方的立場提出：會不會教學評鑑並不能反映出全體同學的意見，而可能是原本心中並不持平的同學意見。二是評鑑的內容設計並不理想，日文吳明穗老師在教學評鑑中深受同學肯定，也表示了：希望能就更具體的方面：教材、教法，提供意見給老師。

這二方面的改進，應當都可以加強，一在於同學對評鑑的參與和重視，二是評鑑內容在客觀性與具體性的考量加強。

針對本文主題——人文、社會教育的改善，校方能改變的空間越來越大。如果能如教學評鑑一般由系學會納入正式的管道提供學生對課程的反映，這種溝通也能使人文教育更加的彰顯。

期待

今日對人文社會的漠視並不完全出自學校教育，也許我們更該醒覺的是「除了自我教育，沒有一項正規教育能逼近真正的理想」。在這樣反省下，再來思考對所受教育的期待，進而溝通和建言，顯得更具意義。