

《社會學系列》

後工業社會

主講：張家銘

整理：黃清相

後工業社會的理念，是由許多不同的思想起源與脈絡合流而成的。主要的倡導者係美國的一群社會科學家，他們大都是熱中於未來學的結構功能論者。後來，西歐有不少深受新舊馬克思學說影響的社會理論家亦加入這個課題。他們認為有關工業社會未來的研究，只不過是馬克思社會發展理論傳統的進一步思考而已。而更令人意想不到的，類似的理念與研究却不約而同地出現於東歐的社會裏。後工業社會理念的滙流大有宣習「意識型態終結」的樣態，有關社會變遷的理論再度呈顯出「聚合」(convergence)的趨勢。

丹尼爾·貝爾(Daniel Bell)的「後工業社會來臨」一書的出現，正意外地呼應了他二十年前所宣稱的「意識型態的終結」，更是應驗了他所補充說明的「將不會是烏托邦的結束」。這本書代表貝爾對未來社會的「夢想」，其間部份是社會學的析理，部份是個人價值的陳述，另部份則是烏托邦的思想。內容兼具了報人的清晰報導，社會科學的嚴謹析理，以及未來學的慧見，可說是從社會學觀點看未來社會中最具可讀性、廣泛性與思想性的作品。

身為美國藝術與科學學院公元二〇〇〇年研究會主席，貝爾提出「後

工業社會」理念做為社會預測的一種管試。他欽羨托克維爾(A. Tocquevilles)與韋伯(Max Weber)的成就，因為他們能確切地掌握當代社會的主要變遷趨勢。在「美國的民主」一書中，托克維爾標定出平等的追求，係改變當時社會的一種不可抗拒的力量。韋伯則指出社會組織與行政結構的科層化趨勢，以及徹底改造人們工作態度與社會關係的生活合理化過程。貝爾以預測巨型社會變遷趨勢的傳人自居，企圖指出未來社會的「軸心結構」(axial structure)與「軸心原則」(axial principle)。對貝爾而言，一個社會的軸心結

構由經濟而其軸心用之知識、「工業概念便根據此社會理念組成部伍製造業與它係以立心；用新科技原則的比廣泛地軸心結財貨的會；同的主軸誤的思成之理未來社握，具菁英滙機會，勢。

構由經濟、技術與階層體系所構成，而其軸心原則乃指生產方式及其所應用之知識類型。所謂「前工業社會」、「工業社會」與「後工業社會」等概念便根據此原則而劃分。

據此，貝爾扼要地歸納出後工業社會理念的要點，指出它主要有三個組成部份：「以經濟部門來說，它由製造業轉變為服務業；就技術言之，它係以立基於科學基礎的新工業為核心；用社會學的名詞說明，它象徵著新科技菁英的崛起，與一種新的階層原則的出現。據此觀之，我們能夠更廣泛地歸結說，後工業社會代表著新軸心結構與軸心原則的出現：從生產財貨的社會轉變為資訊的或知識的社會；同時，就知識的類型而言，變遷的主軸已經遠離了經驗主義或嘗試錯誤的思想，而趨向導引發明與政策形成之理論或理論知識的系統化。」透過未來社會之軸心結構與軸心原則的掌握，貝爾欲指出後工業社會裏，科技菁英渴求有更多參與各種組織決策之機會，以及知識朝向技術化發展的趨勢。

更深入一點解說，後工業社會的理念包含了五個相關的面向：

(一)在經濟部門方面，服務性經濟崛起。在後工業社會裡，大部份的勞動力不再從事農業或製造業，轉而加入各種服務業。至七〇年代後期，亞非諸國尚有百分之七十以上的勞動力投注到農業經濟。西北歐、日本及蘇聯的大部份勞動力則從事工業或財貨的生產工作。美國可算是當今世上最早且唯一的服務性經濟國家，其百分之六十以上的勞動力都加入了服務業。

貝爾除了借用克拉克 (Colin Clark) 的農業原料、工業、服務業三級產業區分，更進一步將其第三級產業細分為第三級 (交通、休閒)、第四級 (貿易、財稅、保險及不動產) 與第五級 (健康、教育、研究與政府) 等產業。其中第五級產業是後工業社會最具關鍵性的經濟特徵。這些產業代表在大學、研究機構及政府組織裡，一群新的知識份子的崛起與擴張。

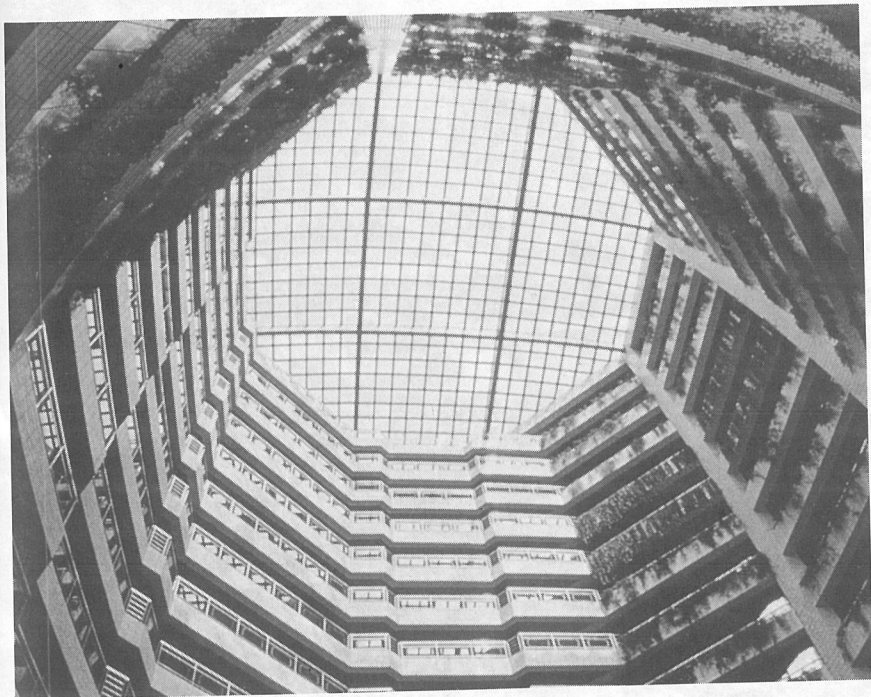
(二)有關職業分佈方面，以專業和

技術起家的階級最卓越超群。隨著服務性經濟的擴張，一些強調專業與技術的行業人口便形成所謂的白領階級。他們需要具備高度的學院教育與專業訓練，其中尤以從事有關資訊的行業者為烈。用貝爾的術語表達，此時「職業斜率」(occupational slope)已經從工業社會的半技術工人與工程師，轉變為後工業社會的科學家與資訊專家。他們成為新社會裡的新貴。

(三)理論性知識成為新社會的軸心原則，做為社會改革、創新與政策形成的源泉。自本世紀以來，由於技術在科學引導之下，使得科學工業的發展日趨重要。電腦作業在各種學科理論的配合下，已經廣泛應用於許多「研究與發展」(R & D)。此外，社會科學理論之運用於國家許多決策領域上，正是理論知識與政策結合的最佳說明。貝爾在此所欲指出的是，新社會裡理論重於經驗的長遠性趨勢，理論知識已成為後工業社會的軸心原則或策略性資源。同時，做為理論知識孕育和系統化場所的大學與研究機構，也就自然地成為後工業社會的軸心結構。

(四)技術的發明與成長成為新社會發展的動力；但是，技術的發展本身係在計劃和控制之下進行的。在此，貝爾強調科學引導技術發展的未來導向，主張「科學引領技術，技術帶動工業」。

(五)一種新的「知識技術」的誕生，成為簡化與解決新社會問題的新寵。根據貝爾的看法，隨著後工業社會的來臨，新社會衝突的核心不再是勞工問題，而是諸如健康、教育與環境之類的社區問題。這些問題牽涉諸多交雜一起的變數，具有「交織叢結」的複雜特性，屬於大型體系的管理問題。解決這些問題不能訴諸直覺判斷，必須依靠知識技術所提供的理性判斷。為了客觀界定理性目標與手段，



科學家與決策者廣泛地應用了數學、統計與電腦等知識或技術，藉以精確計算相關於理性行動的成本、效益與替代辦法。於是，諸如訊息理論、遊戲理論、系統理論與統管學等知識技術，便成為解決新社會問題的法寶。

上述有關後工業社會的規劃，係貝爾十多年來在公開場合或學術界鼓吹此一論點的結晶，也是這方面最具系統的闡述。是故其書自一九七三年出版以來，即成為最常被引述的後工業理念，一般咸認他為後工業學派的知識領袖。

然而，貝爾的看法也不可避免地招致一些批評。首先，服務業的工作性質與範圍並不同於白領階級的工作，也不一定符合技術性與專業化的要求。例如洗衣業、餐飲業及美容業，甚或小販地攤等皆是。事實上，現今絕大多數的白領工作者都是小職員，且多是女性，大部分從事例行性、非技術性的工作。同時，我們也常聽到一些熟悉的笑話：水管工人一變成

為「熱氣工程師」，電腦推銷員通稱為「系統工程師」，房地產經紀人、公共關係與服務人員美名為「人際關係專家」。貝爾顯然忽略了這些現象，因為這是他所依據之官方報告的職業分類所無法掌握的。

其次，貝爾誇張了理論知識的中心地位，並且對其「形成脈絡」的看法過於天真。基於政治與經濟的誇示動機，有關知識工業的統計數字有膨脹的現象。不管是政府機構或公司行號，通常將辦公文具與器材、例行性考核或行銷過程列入研究發展的範疇。再者，貝爾關懷知識階層在後工業社會裏的權力與政治角色。他以為資訊技術的發展，將增強科學家與資訊專家的數量和影響力，展現為新社會結構的核心人物。貝爾顯然忽略了理論知識形成的政治與經濟誘因。科技專家與管理者縱使能改變某些決策過程的性質，却無法取代政治家及企業家成為社會的控制者。

最後，貝爾以知識技術做為解決

新社會問題的依據，將後工業社會的政治問題化約為科學與教育政策，具有濃厚的社會工程性格。將社會或政治問題化約到技術層面來解決，不但無助於人類尊嚴與自主性的追求，反而助長了科層化與工具理性的肆虐。

但是，我們不必因此受一般政論雜誌左右，將貝爾納入保守主義的陣營。事實上，做為一個報人與學者，貝爾一直是美國社會的觀察家，並非政治的爭議者。儘管有上述的批評，但是他所預測的許多變遷現象的確已經發生了，而且其重要性不容否認。經過十餘年的沉澱與考驗，貝爾的後工業社會的理念著實令人難以忽視。它所引起的廣泛注意已經超越了社會學圈，而擴及文學、藝術與建築界，「後現代主義」的思潮或多或少、直接或間接地受其影響。總之，雖然貝爾的「後工業社會來臨」一書，無法被推崇為社會學的經典著作，但它的確是所有關心社會變遷與未來社會發展者的重要讀物之一。

