

Subject 台灣通識教育的由來與發展歷程

■ 通識教育中心 / 曹秀明主任

台灣通識教育的前身，可從民國47年教育部設「共同必修科」開始，實施26年之後，教育部於民國73年4月公布「大學通識教育選修科目實施要點」，要求學生在以下七大範疇內必修4-6學分：1.文學與藝術2.歷史與文化3.社會與哲學4.數學與邏輯5.物理科學6.生命科學7.應用科學與技術，是為通識教育之始。民國78年「共同必修科」發展成突破「學科」型態的「課程領域」，而將「通識」納入「共同必修」中，計8學分。民國84年12月教育部決議：國文、外文、歷史、憲法8學分必修，加上通識，不得少於28學分。85學年度廢除「部訂大學共同必修科」，提倡通識教育。

按，不得少於28學分是以128畢業學分計，也就是依照教育部當年的比例來看，通識教育課程的修習，應佔畢業總學分的22.2%；在美國，各大學通識教育學分至少佔總畢業學分數的1/4，依此標準來看，在台灣換算成學分數應當是32學分，而不是28學分。後來大學自主之後，各校自行應需要而彈性調整，但皆以遵守最低標準為原則。甚至有些學校為得到教育部的肯定，而增加通識學分到40、50，並作出特色來，如弘光科大和輔英科大，並因此從技術學院改制成功，就是最好的例子。

此後教育部全力贊助通識教育改革，並於81-82學年度協助台大、清大、陽明、元智，82-83學年度協助藝術學院、成大、師大、東海、輔仁、中央，舉辦「大學通識教育研討會」，民國83年6月委託清大辦「第一屆大學通識教育國際研討會」，民國84年2月24日舉辦「第一屆通識教育教師研習營」，民國84年4月15日舉辦「全國大學通識教育學術研討會」，民國84年5月24日舉辦「第二屆大學通識教育國際研討會」等，並持續舉辦至今已將近十三年之久。

李遠哲先生於「第14次全國科技顧問會議」（民國82年9月）建議：大學應加強通識教育，其方法為：1.減少共同必修科2.發展跨院系科目（尤其科技與人文交流）3.輔導成立通識專責單位4.鼓勵校長、院長教一、二年級通識，以改善校園文化。接著於「第7次全國教育會議」（民國83年6月），再次鼓勵大學推動通識教育，目的在1.促進人文、社會、科技均衡發展2.落實課程革新，共同教育與通識課程應整體規畫；其建議如下：（1）促進人文、社會、科技、文化的溝通。（2）發展全方位人格教育，培養健全的人。（3）加強歷史文化。（4）採核心課程－不同層次課程，構成系列教學；不是零散科學知識的呈現。（5）類別及修習方式宜有彈性，尊重各院系的需求。（6）潛在課程，包括：校園文化、治校理念、校園環境、教學與研究、行政文化、師生互動等。（7）一、二年級不分系，實施通才教育。

民國84年2月教育部發表「中華民國教育報告書」－在〈邁向21世紀教育遠景－高等教育改革策略〉中指出：1.減少部訂必修科，課程核心化，依據本身特色發展，加強不同領域選讀機會，促成科技整合。2.加強外語及國際觀。3.部份類科一、二年級不分系，「提供學生更適性教育機會」。4.強化通識教育功能，設專責單位，以（1）統觀知識的建構。（2）使人才具專業知（知識）、能（技能、能力）及寬廣的人生觀。5.規劃核心通識與彈性通識，打破學系僵化區隔。

由以上可知，教育部對通識教育的期許如下：1.統觀知識的建構，發展全方位人格教育，培養健全的人及寬廣的人生觀。2.打破學系僵化區隔，實施通才教育，提供學生更適性教育之機會。促進人文、社會、科技、文化的溝通與整合。3.規劃核心通識與彈性通識－核心課程指不同層次課程，構成系列教學。依據本身特色發展，加強不同領域選讀機會。4.著重潛在課程－包括校園文化、治校理念、校園環境、教學與研究、行政文化、師生互動等。5.使人才具專業知（知識）、能（技能、能力）、外語及國際觀。

回顧一下通識教育的發展歷史，可知：從民國74年，教育部通令各大學開設通識選修課程；到民國84年，中華民國通識教育學會成立，為國內推行通識教育的第一個十年。由民國84年到民國94年為國內推行通識教育的第二個十年（也是「中華民國通識教育學會」推動通識教育的第一個十年），卻已經有「大學若沒有設置通識教育中心，就不成其為大學」的局面；就國內故有的教育生態、教育環境與教育觀念來說，能做到這一步，是非常不容易的。

在進入推行通識教育第三個十年（94年-104年）的同時，通識教育學會為因應全球化及網路時代的來臨，希望連結全球華人地區關心通識的朋友，有一個彼此互通聲息的平台，進一步深化通識、紮根通識、推廣通識，而有〈〈通識在線〉〉的創刊。這個思考與走向是正確的、具有理想性質的；若非具有知識份子的使命感、對社會及時代的關懷，是不可能有的如此的前瞻與遠見的。

但是，通識教育的推展是辛苦的：在專業化取向時代，它被認為是沒有用處的；通識教育的共識是難獲得的；在專業需求當道、人文素質低落的時代，取得共識本身就不容易，何況是對於通識的共識；學生對通識教育的疏離是存在的：因為我們的教育，仍重工具性質與就業取向，難以激發學生潛在的求知熱忱。然而，通識教育的推動是必要的：因為它除了是一種彌補當代大學知識目的偏離軌道的「機制」外，還涉及一個「以人為主體」的教育內容；這「空間」，「足以挽救時代的弊病」！期望在第三個十年裏，能夠通過通識教育，在恢復「人的主體性」及

「身心靈的自由度與健全度」上，跨出一大步。

按.本文取材於本人於民國90年及94年分發表的〈技職通識的基礎理念〉與〈通識在線創刊的時代意義〉二文，可以統觀通識教育在國內推動的原因、過程、期許與發展階段，以及通識教育在時代不同階段的發展而有不同的承擔。