

中山醫學大學第2屆國際醫學教育研討會

醫學院醫學教師成長中心 楊仁宏主任

<附圖: 左起為-賴其萬教授, Prof. Dale Dauphinee, Prof. Kevin Eva, Prof. Thomas Houston, 林其和教授 >



醫學院醫學教師成長中心於96年7月28-29日舉辦中山醫學大學第2屆國際醫學教育研討會」。今年適逢教育部顧問室「96-99年度人文社科新興議題與專業教育改革中程綱要計畫」下推動系列之第三場「醫學人文社會教育師資培育工作坊」，邀請本校醫學院醫學教師成長中心共同主辦此次的國際醫學教育研討會與師資培育工作坊，主題為：「成果導向的醫學教育 (outcome-based medical education)」。研討會目標在於協助參加者系統性的瞭解「成果導向的醫學教育」，如何界定社會需求的醫學教育之成果

(outcomes)，認識不同階段醫學生與住院醫師應具備之能力(competency)及可評量之能力指標，理解各種能力指標評估(assessment)之方法，以期能夠在不同醫學階段課程中選用與執行適當有效的評估工具。

本次國際醫學教育研討會與師資培育工作坊邀請到美國Prof. Thomas Houston (University of Alabama at Birmingham, USA)、加拿大的Prof. Dale Dauphinee (Department of Medicine, McGill University, Canada)及Prof. Eva Kevin (University of McMaster, Canada)、賴其萬教授(教育部醫學教育委員會執行秘書)與林其和教授(成功大學醫學院院長)等醫學教育先進；28日的研討會以演講為主軸探討「成果導向的醫學教育」的議題，29日有三場Workshops則是針對「Assessment of outcome-based education」為延伸的主題，重點在培養教師評量之專業能力與技巧。

7月28日的研討會共有240人參加，7月29日的工作坊分成三場，共有141人參加研習，會後並做問卷對講者及活動整體設計安排滿意度調查(請參見附件)，高達九成以上的參與者對本次研討會表示滿意，平均滿意度4.2分(5分為非常滿意)。

The Faculty Development Program in Humanities and Social Sciences in Medicine, Advisory Office of Ministry of Education (Third Workshop) & Second International Medical Education Conference, CSMU

意見調查表(2007/07/28)

問卷樣本數：67(參加人數：222；問卷回收率：30.18%) 性別：男—48；女—19

職稱：

基礎醫學教師	主治醫師	住院醫師	護理人員	行政人員	其他
7	40	5	4	3	8

1. Medical Education in Taiwan : past, present and the future (Prof Chi-Wan Lai)	4.29
2. Canadian Experiences in Expanding the Scope of Competency-based Education and Assessment(Prof. Dale Dauphinee)	4.26
3. Why do we need to assess physician performance?(Prof. Kevin Eva)	4.12
4. Survey on the curricula of 11 medical schools and students' performance on National Medical License Exam in Taiwan (Prof. Chyi-Her Lin)	4.05
5. Preventive Health Achievable Benchmarks” - implementing practice-based learning in residency (Prof. Thomas K. Houston)	4.11
6. 參加本次活動之收穫	4.05
7. 本次活動會務安排	4.17
8. 本次活動整體評價	4.15

(1分代表滿意程度低，5分代表滿意程度高)

意見調查表(2007/07/29)

問卷樣本數：45(參加人數：105；問卷回收率：42.86 %) 性別：男—36；女—9

職稱：

基礎醫學教師	主治醫師	住院醫師	護理人員	行政人員	其他
4	33	3	0	1	4

Workshop 1	Workshop 2	Workshop 3
14	14	9

1. 本次工作坊 Mini-Lecture之安排	2. 本次工作坊小組討論(僅由參加小組討論者回答)		3. 參加板本次工作坊之收穫	4. 本次工作坊會務安排	5. 本次工作坊整體評價
	2.1 活動進行	2.2 人員參與			
4. 20	4. 29	4. 20	4. 07	4. 29	4. 20

(1分代表滿意程度低，5分代表滿意程度高)

其他建議：

很精采, 謝謝	上午場地太冷了
內容有點艱深	建議住宿之旅館
安排高鐵之接駁車(收費)	冷氣太強
點心可換成水果、飲料可增加熱咖啡	感到很無聊
非當地的參加者請准予提早簽退(在講者結束的休息時間, 以便趕車)	
網路上推介的旅館價位偏高, 建議提供中低價位	
High level conference	
Remote control should be well prepared and checked before the conference	

[回瀏覽中山醫學大學電子報](#)

