

# 共感

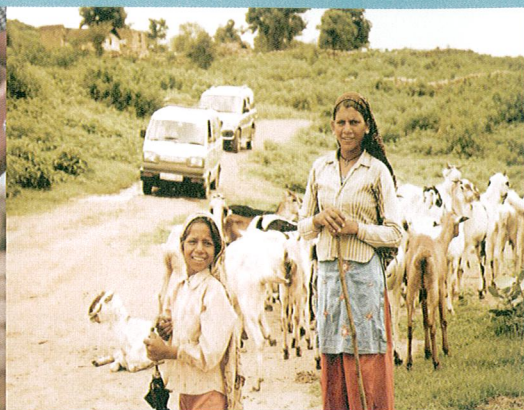
文/陳泓諾

我有一位朋友，熱衷社會時事，對於周遭發生的任何議題敏感又好奇。他也擅長拍照，出外旅遊或是模特兒約拍總能留下最美的畫面。每每點開他的FB頁面，不是美食正妹照片的分享就是一些時事的評論。很有趣的現象是，舉凡正妹的照片，往往有上百個讚，但他那些評論的文章，點讚的人寥寥無幾。點讚當然不能代表兩者價值的高低之分，但這是否可以說明，正妹的照片比較容易取得大家的共鳴；比較容易讓觀眾所接受。宏觀來看，FB也是媒體的一種，只是提資訊的一方是你我的朋友，而觀眾，就是你我本身。也就是說，正妹的照片輕易取得了觀眾的共感，且回應熱烈，而時事評論的文章，有共感的觀眾卻縮小了许多。

把這個現象放大來看我們的新聞媒體，民眾時常批評報章雜誌報

導的盡是一些沒營養的內容，重要的新聞不報，看到的都是一些腥羶色的八卦花邊。這代表這些內容容易引起民眾的注意力，進而帶動它的收視閱聽率。舉一個今年發生震撼各界的新聞事件來說，洪仲丘一案從爆發至今，輿論評論不斷，大概只要睜開眼睛接觸到、聽到的都在談論這件事情。這幾個月來好似給台灣人民上了一堂公民課，1985聯盟成功號召了非常多的民眾上街頭去抗爭，有很多甚至是從不關心社會時事議題的。那麼，這是為什麼，是什麼原因讓台灣人好像從這一件事情中覺醒一般，開始變得有向心力，開始主動發表意見，開始串連各個網絡，像是要向政府開戰一樣，我想是因為共感。這個案件有一個清楚的受害人，也就是說這件事有一個明確的，情感傾倒的地方，在加上當兵這件事是只要家中有男孩子就必須經歷的一段，所以每個角落都可以清楚感受到對這個案件的同情，因為它與我我很近，近到你可能家中的哥哥或弟弟就正在軍營中。

你可能會常常困擾於取得共感的不易，內心時常在問：為什麼你週遭的其他人不關心這個議題，這東西不是應該跟大家的生活息息相關嘛？這議題可能是媒體壟斷，可能是王家拆遷，可能是關廠工人連線，可能是服務貿易，可能是很多很多說不完正在發生進行中的事情。但他們真的不關心嘛？應該說，你急切的希望別人去關心這些議題的同時，你有沒有先了解你週遭的人，你有沒有先關心他們所關心的東西。也就是說當你希望別人跟你站在同一個角度思考一件事情時，是否應該先跟他站在同一個高度思考他的事情。



我記得第一次到印度時，非常不能理解為何印度有這麼多的社會問題——童工、強姦、階級等等。我懷疑的是這些我認為不應該存在於現今社會的狀況，卻一一的在我眼前上演著，我忿忿不平的跟我的印度朋友理論著，我不能理解為什麼他並沒有那麼的憤怒。一直到我第三次到印度，讀了更多的資料，接觸更多的人，才知道問題可能是出在我身上。因為宗教的關係，印度從古自今仍存在著階級制度的觀念，也就是對印度人來說，人人並不是平等，就算到現在仍有很大一部分的印度人這樣認為。我才了解到，是我一直用我的價值觀在看這個國家的種種，卻沒有用當地人的角度來看待這些社會問題，而當我站在跟他們同一個高度時，這些問題的背後漸漸有了答案，有了脈絡可循。

所以媒體其實它是一個與受眾取得共感的媒介，應該要站在他人的角度思考事情，但又不能一味的取巧於觀眾。關心他人所關心的，而漸漸導入你所希望他所關心的，很難，卻很重要。你需要了解的更多；看的更多，花更多的經歷和時間去讓你週遭的朋友認同你在關心的事情。但這始終是好的，當你開始關心週遭的人，就會更了解這個社會運作的脈絡，更了解彼此之間的關聯。那麼，這個社會還是有救的吧。

