

科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

應用社會企業概念創造社區老人預防照護價值

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 104-2410-H-040-011-
執行期間：104年08月01日至105年07月31日
執行單位：中山醫學大學醫療產業科技管理學系（所）

計畫主持人：蔡雅芳

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：張雯婷
碩士班研究生-兼任助理人員：陳雅甄
大專生-兼任助理人員：楊馨誓

中華民國 105 年 10 月 13 日

中文摘要：隨著全球化的經營趨勢，以及社會、經濟環境與人口結構的改變，無論是營利事業或非營利事業都面對社會變革所帶來經營上的衝擊。營利事業期望能夠經由回饋社會，盡到社會責任獲得廣大消費者的支持來維持永續生存；非營利事業則礙於有限的社會性支援資源，為了永續生存也積極朝向創業創新發展。因此，造就了社會企業的發展。學者認為，無論是營利組織或非營利組織皆可以應用社會企業的概念來解決社會變革所衍生的社會與環境問題。

面對人口老化的趨勢，未來老人照護問題勢必會成為台灣醫療照護機構面臨的重要議題。近幾年來，台灣醫院莫不成立老人照護專科或組成跨部門的老人照護團隊來整合醫院內部老人照護的資源，期望經由內部資源的整合能夠提供老年人口更好的照護品質以及提升照護效率。但對於非營利老人照護組織而言，他們大都屬於基金會的經營型態或是社區的照護組織，其資源大都來自社會捐獻，人力則來自志工招募。在資源有限的情況下，他們如何透過社區資源的整合來照護社區的老人，解決老人照護的問題？研究結果發現，社區老人照護組織的資源來源管道包含政府與民間部門。民間部門包括營利、非營利組織以及個人。提供的資源包含經濟、財務、人力與知識資源。透過社區老人照護資源的整合，可以創造的老人照護價值，包含提升老人生理與心理健康，促進老人達到自我實現與肯定自我存在的價值的目標。

中文關鍵詞：社會企業, 老人照護, 社區照護, 預防照護, 企業倫理

英文摘要：With the globalization business trends, changes in social, economic, environmental and population structure, whether for-profit or non-profit organizations are facing social change brought about the impact on business. Profitable organizations expect to contribute to the community through support the social responsibility to maintain sustainable survive. Nonprofit is due to the limited resources of social support, in order to survive is also actively towards sustainable development of entrepreneurship and innovation. Therefore, creating a social enterprise is developed. Scholars believe that for-profit organizations or non-profit organizations are able to apply the concept of social enterprise to address social change derived from the social and environmental issues. Faced with an aging population, the future of elderly care issue is become an important issue for Taiwan 's healthcare institutions. In recent years, Taiwan hospitals composition with interdepartmental team to integrated the healthcare resource for the elderly care within hospitals. Hospital administrators expect through integration of internal resources to provide better healthcare quality for the elderly population as well as to enhance the efficiency of healthcare. But for the non-profit organizations which are caring for the elderly population, most of them belonging to the Foundation or community organization. Most of their

resources are from the community to donate, volunteer recruiting human resource. Given the limited resources, how they through community resources integrated to care the elderly population? For this study, to explore how the concept of social enterprise applications on elderly healthcare , in order to resolve the Taiwan population aging issues arising out of care for the elderly. Research design using case studies, interviews with community organizations of elderly care, construct theoretical models made by the interview data

英文關鍵詞：social enterprise, elderly healthcare, community care, business ethics

科技部補助專題研究計畫成果報告

(期中進度報告/期末報告)

(計畫名稱)

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：MOST 104-2410-H-040 -011

執行期間：104 年 8 月 1 日至 105 年 7 月 31 日

執行機構及系所：中山醫學大學醫療產業科技管理學系

計畫主持人：蔡雅芳

共同主持人：吳世望

計畫參與人員：

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共 0 份：

執行國際合作與移地研究心得報告

出席國際學術會議心得報告

出國參訪及考察心得報告

中 華 民 國 105 年 10 月 1 日

應用社會企業概念創造社區老人預防照護價值

摘要

隨著全球化的經營趨勢，以及社會、經濟環境與人口結構的改變，無論是營利事業或非營利事業都面對社會變革所帶來經營上的衝擊。營利事業期望能夠經由回饋社會，盡到社會責任獲得廣大消費者的支持來維持永續生存；非營利事業則礙於有限的社會性支援資源，為了永續生存也積極朝向創業創新發展。因此，造就了社會企業的發展。學者認為，無論是營利組織或非營利組織皆可以應用社會企業的概念來解決社會變革所衍生的社會與環境問題。

面對人口老化的趨勢，未來老人照護問題勢必會成為台灣醫療照護機構面臨的重要議題。近幾年來，台灣醫院莫不成立老人照護專科或組成跨部門的老人照護團隊來整合醫院內部老人照護的資源，期望經由內部資源的整合能夠提供老年人口更好的照護品質以及提升照護效率。但對於非營利老人照護組織而言，他們大都屬於基金會的經營型態或是社區的照護組織，其資源大都來自社會捐獻，人力則來自志工招募。在資源有限的情況下，他們如何透過社區資源的整合來照護社區的老人，解決老人照護的問題？研究結果發現，社區老人照護組織的資源來源管道包含政府與民間部門。民間部門包括營利、非營利組織以及個人。提供的資源包含經濟、財務、人力與知識資源。透過社區老人照護資源的整合，可以創造的老人照護價值，包含提升老人生理與心理健康，促進老人達到自我實現與肯定自我存在的價值的目標。

關鍵字：社會企業、老人照護、企業倫理、社區照護、預防照護

壹、 研究背景與目的

(一)研究背景與研究目的

隨著全球化的經營趨勢，以及社會、經濟環境與人口結構的改變，無論是營利事業或非營利事業都面對社會變革所帶來經營上的衝擊。營利事業期望能夠經由回饋社會，盡到社會責任獲得廣大消費者的支持來維持永續生存；非營利事業則礙於有限的社會性支援資源，為了永續生存也積極朝向創業創新發展，這些背景造就了社會企業發展。社會企業是可以對社會、經濟與環境型態創造價值的一種機制(Anheier & Themudo, 2002; Kolk, 2003)。學者認為，無論是營利組織或非營利組織皆可以應用社會企業的概念來解決社會變革所衍生的社會與環境問題(Murphy & Coombes, 2009)。

台灣的醫療照護機構大都屬於非營利組織。面對健保與衛生相關政策實施，為了讓有限醫療照護資源能夠提供給需要的民眾，醫療照護機構也開始注重如何提升組織內部的作業效率。醫療照護機構的管理者開始學習企業管理的相關管理技術，諸如績效管理或目標管理等。醫療照護機構除了在體制面面臨衛生與健保政策影響醫療照護資源的配置與供應外；就人口結構面而言，跟據內政部統計截至 2012 年底，台灣老年人口占總人口 11.15%，預估至 2018 年，台灣老年人口將達全國總人口數的 14%(內政部，2013)。未來對老年人口照護，不論是生活、生理或心理等的需求勢必會增加，醫療照護機構的管理者也開始從事整合機構內部的老人照護資源，因應未來醫療照護市場對老人照護的需求。

然而，由於醫療照護機構內部人力與財務資源有限，就公共衛生的立場而言，疾病的預防重於治療，勢必醫療照護機構必須結合社區的資源(例如志工)或採用與其他利益關係人互動的合作平台，如基金會、社團、公益團體等方式來拓展有限的資源。此外，老年人口行動相較於成年人口不方便，且目前的家庭形態大都屬於雙薪家庭。成年人口平日忙於工作，較少有時間可以陪伴老人，以致於老人相較於其他人口更容易感到孤寂(Theek, 2009)，更需要身心靈關懷。

老人的心理健康會間接影響身體健康，而身體健康會影響醫療照護資源的利用，若能夠藉重社團或非營利機構(如基金會)的力量，整合社區資源來提供老人關懷、生活與健康促進等協助與照護，讓他們有良好的生活品質，將有助於政府推動樂活、慢活、在地老化的老年生活，並益於老人初級預防照護服務的推動。

本研究目的如下：

1. 了解台灣社會企業在社區老人初級預防照護的應用現況。

2. 了解機構運用社會企業概念在社區老人初級預防照護的動機。
3. 了解社區老人照護組織，如何運用社會企業概念來拓展並整合機構的內外部資源。
4. 了解社區老人照護組織如何運用社會企業概念，創造老人初級預防照護的價值。
5. 應用社會企業概念建構社區老人初級預防照護模式。

貳、文獻回顧

一、社會企業緣起

社會企業是結合非營利組織解決社會問題的經營目的，以及營利組織運用的管理手法所形成的混合型組織。近幾年來由於各國陸續面臨能源危機、經濟危機等社會議題，社會企業因而成為國內與國際學術與實務界共同關注的議題。根據內政府統計截至 2014 年，台灣社會團體數由 1996 年的 11,788 個增加至 43,351 個。由於社會團體數迅速串起，且社會資源有限的情況下，多數非營利組織面對經費來源短缺，無法單就政府補助或社會大眾捐款來維持組織持續運作，因而開始學習營利組織的商業化活動來彌補財務短缺，這使得社會企業概念日漸受到重視(楊君琦、郭欣怡，2011)。

社會企業概念最早源自於企業家(entrepreneur)與企業家精神(entrepreneurship)觀念。十七、十八世紀法國經濟學家認為企業家(entrepreneur)是指發現新的、更好的做事方法，進而促進經濟發展的人(Dees, 1998)。時至今日，多數學者會把社會企業與創業創新等概念結合。認為社會企業是一種創造與冒險的事業，這些事業會基於某些特殊的社會目的而動員起來，完成這些社會目的(Murphy & Coombes, 2009)。Young(2001)將社會企業類分為兩種類型：對社會公益有貢獻的企業，以及非營利組織運用商業化手段賺取營收的組織。社會企業光譜主要是依據事業的利益關係人，以及事業成立的動機、方法與目標，將社會企業區分為三種類型，包含：純慈善類型(purely philanthropic)、混合類型(hybrids)與純商業類型(purely commercial)(Dees, 1999:147; Dees et al, 2001:15)。

根據上述學者們對社會企業的定義，認為社會企業的形成，無論是企業基於永續生存而實踐社會責任，所形成的社會企業，或非營利組織，為了生存而採取企業經營的商業手法，所形成的社會企業，其目的都是為了經由價值創造來解決社會問題。Alvord et al.(2004)以組織價值創造的面向來詮釋社會企業，認為基於

價值創造的目的，若一個組織可以使得一個社會在經濟、政治或社會系統上產生變化，達到社會轉型，為社會創造更多貢獻與功能，這個組織即是社會企業。根據 Alvord et al.(2004)對社會企業的定義，社會企業在消極面是可以解決社會需求或社會問題，在積極面則可以使得社會轉型，為社會創造更多價值。

二、社區老人照護需求與社區老人照護資源整合

學者定義社區照護：「社區照護是結合社區資源，連結非正式支持網絡，讓有需要的人加強在社區內生活能力，得以在居家環境中獲得照顧，過著正常生活。」(卓春英、鄭淑琪，2010)。McDonald(2010)認為社區老人照護是鑲嵌在老人的社會資本與支持老人的力量上。社區老人照護應該要發展出鄰、里關係與社會參與。應用這些社會參與建立老人的社會網絡，再經由網絡資源整合，包含財務資源、人力資源、資訊資源、與道德、情感的支持性資源(moral support)等(Gulati & Gargiulo, 1999)，提供社區老人適切照護，促進社區老人在社會網絡中獲得社會支持，包括情緒性的支持(emotional support)，如關懷、關心、可以傾訴。工具性或實質性的支持(instrumental or tangible support)，如經濟物質的實質協助。訊息支持(informational support)，給予忠告或訊息以解決問題(Berkman et al., 1992)。

為了滿足社區老人照護需求，行政院於 2005 年推動「台灣健康社區六星計畫」，鼓勵民間團體設置「社區照顧關懷據點」，結合當地社區人力與物力資源，提供在地社區老人預防照護服務，並連結各級政府推動的社區照顧、機構與居家等服務，建置失能老人連續的長期照顧服務系統。對於非失能老人，則提供關懷訪視、電話問安、諮詢、轉介服務、餐飲服務與健康促進活動等服務。並鼓勵運用志工團體的人力資源，提供當地社區活動中心、教會或廟宇等場所，每周定期動態或靜態活動，促進社區老人參與，讓老人獲得社會支持，達到社區照顧和在地老化的目標，維持老人生理狀況與功能或延緩老人退化的速度，提升老人生活品質與健康(行政院，2005; 吳淑瓊、莊坤洋，2001)。

三、資源整合與社會企業

組織的經營資源除了內部資產外，也可以透過與外部交換(exchange)對象的連結、合作或聯盟等方式，獲得外部經營者的技能或資源(Parkhe, 1993)。組織的最終經營目的是為顧客創造價值。在產出顧客價值的過程，從產品設計開發、製造供應至配送與銷售服務，都必須經由外部交換合作，創造符合顧客價值標準的

資源組合(Powell et al., 1996)。而所有資源整合，都必須在一個具有穩定合作關係的平台架構上，進行具有合作、協調意義的交換活動，完成成員價值的整合(Eccles & Crane, 1987)。

Pepin(2005)認為將社會企業概念應用在非營利組織的可行策略是可以經由社會網絡進入社會企業的流程中(Sharir & Lerner, 2006)，並確認出這個網絡的社會目標和社區需求，進而發展有益於該社會發展的計劃，促成該社會的轉變(Peredo, 2005; Peredo & Chrisman, 2006; Weerawardena & Mort, 2012)。Weerawardena & Sullivan Mort(2006)認為社會企業的組合因素包含：社會使命、組織的支撐度、以及環境/市場導向的互動。不論是營利或非營利組織，他們經由社會、環境與經濟資源的整合，以解決社會問題為出發點(Murphy & Coombes, 2009)，運用經營管理的商業活動來滿足社會需求，藉由提供滿足社會需求的商品或服務，創造新的產品或服務，獲得收益並回饋社會，進而解決經營問題。

三、社會網絡形成與社會企業價值創造

社會企業的經營目的與企業相同，都是要創造價值。社會企業存在社會價值與經營科技兩種價值取向，社會企業會因為各自的價值取向不同，而引發不同管理程序中的互動關係(胡哲生、張子揚，2009)，建構出不同的合作網絡與整合不同的資源。Duncan(2007)認為價值創造是營利企業經營的最終目的。營利企業創造的價值包含社會價值和經濟價值。非營利取向的社會企業主要的經營目標是達到某些社會目的。所以，非營利取向的社會企業強調的價值創造應該著重於社會價值而非經濟價值創造(Mair & Marti, 2006)。基於上述學者的看法，Emerson & Bonini(2005)認為：「社會企業他們主要是基於社會目的所從事的事業，社會企業的盈餘主要是用來對現有事業的再投資或將盈餘投入社群中，並非以股東或事業擁有者的利潤為極大化為經營目標。(Emerson & Bonin, 2005;p4-5)」。

對營利企業而言，他們會從事經濟性的活動，尋找市場中的機會，但他們也必須在經濟活動與社會目標和執行社會變革中取得平衡(Zahra et al, 2009; Mair et al., 2012)，以克盡社會責任。與傳統企業相似，不論是營利取向或非營利取向的社會企業，他們都必須提供滿足社會需求的产品或服務給社會大眾，才能夠為社會創造價值，對社會變革有所貢獻。因此，不論是營利取向或非營利取向的社會企業，他們不僅僅是從事經濟活動，他們還會宣告他們的社會使命，從事對這些社會使命有易的行動，促進社會環境的轉變。所以，社會企業會經由個體或群體

形成的社會網絡中的個人行動，帶來新的經濟、社會、體制和文化環境的變革，對社會產生貢獻(Rindova et al., 2009)。

參、研究方法

一、研究方法

個案研究的研究對象特定且研究焦點集中(Snow & Anderson, 1991)，有助於研究者從個案脈絡中萃取隱含在個案中深奧的內涵與意義(Padgett, 1998)。個案研究可使研究者具有新的洞察力，唯經由個案研究所獲得之結果僅適用於特定個案(Numagami, 1998)。本研究旨在探究社區老人初級預防照護組織，如何應用社會企業的概念來獲得社會資源，創造老人初級預防照護的價值。研究領域連結了預防醫學與企業管理兩個領域，過去研究大都以發展單一領域的理論模式為主，本研究採用個案研究除了有助於深入了解個案內涵外，也可以從個案脈絡中，探索並建構新的理論模式。

研究資料收集起始於西元 2015 年 9 月 1 日起至 2015 年 11 月 31 日止，訪談對象包含為五位分別位於台中市區與台中郊區提供老人照護基金會之社工。一位快樂學堂之理事長兼負責人。一位社區關懷據點兼社區關懷協會之理事長。一位參與社區預防照護之醫學中心家庭醫學科醫師。採取深入訪談法，每位受訪者至少訪談 2-3 小時。訪談過程於取得受訪者同意之下同步錄音，事後再將訪談之錄音檔案轉換為逐字稿，並以檔案夾留存所有書面資料。除以訪談法收集質化資料外，亦輔以次級資料，次級資料主要來自網路資料。

肆、研究結果

一、社區老人初級預防照護應用社會企業之現況

鄭勝分(2007)，回顧社會企業相關研究後，以政策面將社會企業歸納為兩個發展方向：一為非營利組織的企業途徑，其類型包含基於企業導向/經濟導向的商業化，以及基於社會目的的社會創新；其二為企業的非營利途徑，類型包含：力求永續發展的企業社會責任，以及經由互助合作方式來解決社會問題的社會合作社。社會企業形成，無論是源自營利事業或非營利事業，其實社會企業的營利與非營利之間是介於一個光譜的兩端，稱為社會企業光譜(Dees, 1999)。

預防性健康照護是應用預防醫學的理論與措施，達到疾病預防(disease prevention)與健康促進(health promotion)的目標，前者需要採取行動降低或去除危險因子，後者需要努力增進自己的健康(Sharrar, 1992)。本研究經由次級網路資料分析，歸納出台灣目前以解決社區老人照護問題為出發點，設立之社區老人照護組織，大都採用關懷據點設置或機構式日間托老服務，其經營型態包含，營利與非營利組織。非營利組織設立之型態，大都採用基金會或社區老人關懷協會的模式設立。目的是為了讓社區永續發展，並克盡照護社區老人的社會責任，由里民互助合作來解決老人照護的問題。營利組織則以企業導向/經濟導向的商業化模式來經營，除了提供老人日間照護服務外，也提供老人日常所需用品的商業化銷售服務，並以創新為目的，針對老人個別需求，提供客製化的老人照護服務。

上述機構提供老人預防照護服務的內涵，包含醫療與非醫療照護服務。非醫療照護服務，包含健康促進、老人關懷訪視與電話問候(促進心理健康)、老人送餐(促進營養)、文康休閒(促進心理健康)、簡單體適能運動(促進身體健康)；醫療照護服務包含：居家照護、健康諮詢服務(健康生活講座、健康管理如血壓與體溫量測)、老人健康檢查。以及其他非預防照護的服務，例如：老人到宅沐浴(身體清潔)、復康巴士接送、文藝知識學習(如長青大學)、代購物、協助實踐夢想(例如不老騎士)。

命題 1：社會企業提供老人初期預防照護服務主要著重於健康照護與社會照護；健康照護主要提供健康促進、居家照護、預防保健與健康諮詢等服務；社會照護服務主要提供文康休閒、送餐服務、實踐夢想、交通接送與知識學習等服務。

二、機構運用社會企業概念在社區老人初級預防照護的動機

機構應用社會企業概念提供社區老人預防照護的動機，主要是鑑於台灣人口老化，政府部門提供經濟上的誘因給民間部門，促進民間部門共同照護老人，達到促進社區老人在地老化的目的。對非營利機構而言，他們經由社會企業可以凝聚社會資源，達到照護弱勢族群的目的。對社區協會而言，則是促進社區老人走出戶外，促進社區老人健康。一位基金會的社工說：「我們承接社會局的專案，透過老人健康促進活動，或者幫老人圓夢，讓老人找到他們的尊嚴」。一位快樂

學堂的理事長說：「因為我們這個計畫有連結到社會企業，然後社會企業就是凝聚社會的管道，主要就是照顧弱勢的族群。」另一個基金會的社會說：「因為老人這一塊其實很廣，他有些是機構、有些是養老院。那我們機構主要提倡的是「在地老化」」。一位社區關懷協會理事長說：「那就是說，趁他們都還能活動啊，然後不方便活動的我們也會鼓勵讓外勞推出來，就是要讓他們走出戶外，…」。

命題 2：機構應用社會企業概念提供社區老人初級預防照護的動機，類分為二：一為政府提供經濟誘因驅使；另一為民間團體自願性地基於照護弱勢群體驅使。

三、社區老人照護組織之內外部資源整合

社區老人照護組織取得資源的管道有來自非營利組織與營利組織，也有來自個人與政府。非營利組織提供知識性資源，例如一位社區關懷協會的理事長她說：「弘道基金會的社工會來教我們怎麼樣設置一個社區關懷據點」。某長青快樂學堂的理事長說：「我們鄰近的醫院的醫師會來我們這裡幫老人家做健康講座。體育學院的學生也曾經來幫老人家做體適能的測試」。營利組織提供的資源較為廣泛，包含人力資源與經濟資源等。一位基金會社工說：「我們曾經與全聯合作，全聯志工就帶老人家他們去購物。我們也會先連絡吉普車救援協會，然後請他們負責車子接送老人」。

政府部門主要提供財務性資源。一位基金會的社工說：「我們的經費主要來自衛福部，我們承包衛福部的社區老人照護再把它轉包給其他社區關懷據點。市政府社會局也曾經委託我們。」

志願性的志工主要提供人力資源與知識資源。某個社區關懷據點的理事長說：「我們這個社區會有退休老師或其他自願性的志工來幫忙，他們會幫忙送餐給老人，或教導做手工藝或教他們跳舞…」。一位基金會的社工說：「有些老人團體會到我們的據點演奏樂器」。

命題 3：社區老人照護組織取得資源的管道有來自非營利組織與營利組織，也有來自個人與政府。提供的資源包含人力資源、知識資源、經濟資源與財務資源。

四、社區老人照護組織創造的老人預防照護價值

Roy et al.(2013)認為社會企業是未來讓民眾獲得健康與幸福的路徑之一。本研究發現台灣社區老人照護組織創造的老人預防照護價值，主要是促進並維護老人生理與心理健康，延緩老人老化速度；另外經由活動參與，促進老人建立社會網絡關係，減少老人因獨居而產生憂鬱，強化老人心理健康。結合生理與心理健康的提升，老人預防照護，最終層次應是滿足老人自我實現的需求，達到肯定自我，促進老人肯定生命的價值與其存在的價值。

某位參與社區照護的醫師說：「就像我說的據點是有，但據點就像我說的可以做的就是關懷生活，在還沒有生病的老年人，做一些我們說的健康促進。」一位基金會社工說：「我們基金會也有在想，看能不能幫長輩們作一些預防照顧，我們是希望他過世的前一年、前兩年再入住機構，對機構醫療體系的資源，也比較不會那麼的負荷浪費」。另一個基金會的主任也說：「我覺得很有趣的是，你可以看到長輩們的成長，有一個長輩就跟我說：就是他一開始膝蓋都會去打那個玻尿酸，然後就是來參加據點之後過了幾個月，他就跑來跟我說，他現在都不用去打玻尿酸了，他現在身體很健康」。

一位快樂學堂的理事長說：「就是這樣子讓他們每天腦袋有事情，也就是說這才是一個正常的。否則的話他們在那邊呆坐，也沒有甚麼活動，...」。一位基金會社工說：「...之後我們據點就會跟學校連結，然後就變成長輩是老師，然後透過這樣長輩就會覺得：唉我不是真的就沒有用！可以做一個傳承的動作，甚至還有小朋友玩完後覺得很有趣，然後就說：「欸這個好好玩！我今天回家要去教我的弟弟妹妹！」這樣，讓長輩就會覺得自己還很有價值」。

五、應用社會企業概念建構社區老人初級預防照護模式

在地老化需要提供老人多元的照護服務支持，透過社區提供支持性服務，促使老人能夠繼續居住家中，這是一種延遲與預防老人產生認知與身體障礙的發法之一(Mitchell, 2007)。本研究經由質化資料分析發現台灣提供預防老人照護服務的機構，其設立社會企業的目的是為了滿足老人能夠在地老化的需求，經由社區資源的整合提供老人健康與社會照護服務，促進老人生理與心理健康，延遲老人老化速度，並最終實踐老人夢想與促進老人肯定自我的目標。本研究建構之社區老人初級預防照護理論模式，如圖 1：

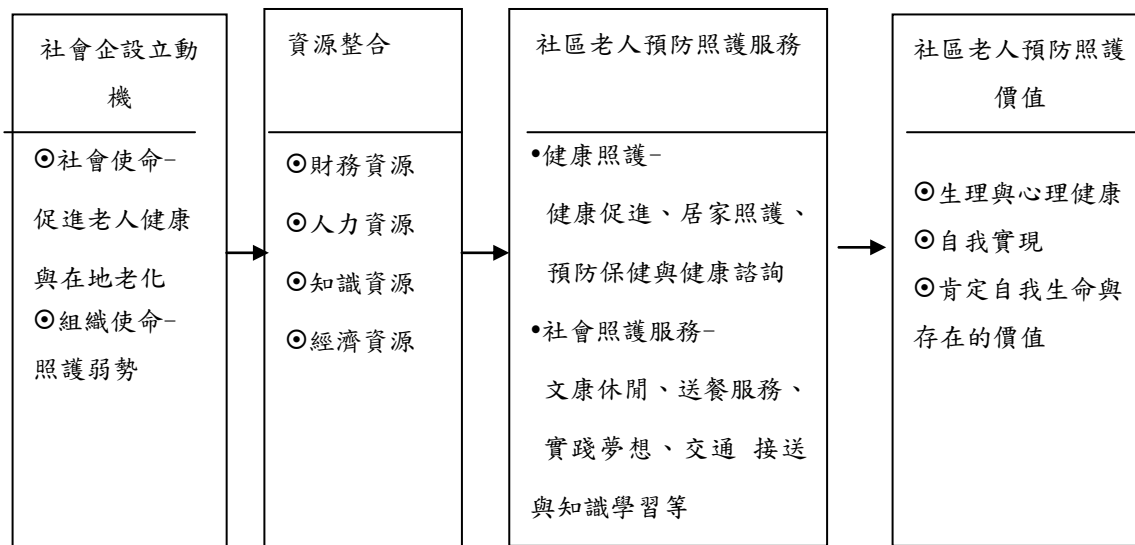


圖 1 社區老人預防照護價值創造模式

伍、結論

台灣人口老化是現在與未來的趨勢，如何滿足逐年增加的老年人口照護需求，是政府部門目前與未來迫切需要解決的問題。要能夠滿足老人照護的需求，應該同時結合民間與政府部門的資源，包含經濟、人力、財務與知識資源，並透過社區力量將上述資源進行整合，同時提供老人醫療照護與社會照護服務，才能夠達到促進老人樂活、慢活與在地老化的目標。

參考文獻

行政院內政部(2005)，建立社區關懷據點實施計畫。台北。

行政院主計處(2013)，

<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=34777&ctNode=5624/2014/07/22>.

行政院內政部(2013)，內政部統計年報，

<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/list.htm/2014/12/23>。

卓春英、鄭淑琪(2010)，高雄市社區照顧關懷老人參與服務現況-以社會品質觀點，社會發展研究學刊，第七卷，29-58。

吳淑瓊、莊坤洋(2001)，在地老化：台灣二十一世紀長期照護的政策方向。台灣

- 公共衛生雜誌，第 133 卷，192-203。
- 胡哲生、張子揚(2009)，社會企業創業議題：社會創新與管理融入，創業管理研究，第四卷第四期，85-105。
- 葉淑惠、吳淑如(1998)，社區殘病老人照護的挑戰，護理雜誌，第四十五卷第六期，36-41。
- 楊君琦、郭欣怡(2011)，社會企業組織型態與經營類型之初探，輔仁管理評論，第十八卷第一期，53-78。
- 鄭勝分(2007)，社會企業的概念分析，政策研究學報，第七期，65-107。
- Alvord, H., Brown, D., & Letts C.W.(2004). Social entrepreneurship and societal transformation, *Journal of Applied Behavioral Science*, 260-282.
- Anheier, H.K. and N. Themudo(2002). Organisational forms of global and civil society: Implications of going global, in M. Glasius, M. Kaldor and H. K. Anheier(eds.), *Global Civil Society*(Oxford University Preess, Oxford).
- Berkman, L. F., Oxman, T., & Seeman, T.E.(1992). The epidemiological study of the elderly(pp.196-212). New York: Oxford University Press.
- Dees, J. Gregory(1998). Enterprising non-profits: What do you do when traditional sources of funding fall short ? *Harvard Buusiness Review*, January-February, 5-15.
- Deeds, J. Gregory(1999).Enterprising nonprofits. In *Harvardd Business Review on Nonprofits*(pp. 135-166.).Boston: Harvard Business School Publishing.
- Dees, J. Grgory, Emerson, Jed & Economy, Peter(2001). *Enterprising nonprofits: A toolkit for social entrepreneurs*. New Yourk: John Wiley & Sons, Inc.
- Duncan, Ernest Lee(2007). *A gounded theory study on social entreprenurship*, Doctor of Business Administration, University of Phoenix.
- Eccles, Robert G., & Dwight B. Crane (1987). Managing through networks in investment banking, *California Management Review*, 30(1), 176-195.
- Emerson, J., & Bonini, S.(2005). The blended value map: Tracking the intersects and opportunities of economic, social and environmental value creation. Retrieved September 28, 2005, from <http://www.blendedvalue.org>.
- Gulati, R.,& Gargiulo, M.(1999). Where do interorganizational networks come from? *American Journal of Sociology*, 104(5), 1439-1493.
- Kolk, A.(2003). Trends in sustainability reporting by the fortune global 250', *Business*

- Strategy and the Environment*, 12(5), 279-291.
- Mair, J., & Marti, I.(2006). Sociaal entrepreneurship research: A source of exxplanation, prediction, and delight. *Journal of World Business*, 46(1), 36-41.
- Mair J. , Battilana, J. & Cardenas, J.(2012). Organizing for society: A typology of social entrepreuring models. *Joournal Business Ethics*, 111, 353-373.
- McDonald, A.(2010). Social work with olderpeople. Cambridgge, England: Polity Press.
- Mitchell P L., H. Stephen Kaaye & Charlene H.(2007). Estimating the expense of a mandatory home-and-community-based personal assistance service benefit under Medicaid. *Journal of Aging & Social Policy*, 19(3), 47-88.
- Murphy, P. J.(2009). A model of social entrepreneurial discovery. *Journal of Business Ethics*, 87, 325-336.
- Numagami, T. (1998). The infeasibility of invariant laws in management studies: The reflective dialogue in defense of case studies. *Organization Science*, 9(1), 2-15.
- Padgett, Deborah K. (1998).Qualitative methods in social work research: Challenges and rewards, Sage Publication Inc.
- Parkhe, Arvind (1993).Strategic alliances structuring: A game theoretic and transaction cost examination of interfirm cooperation, *Academy of Management Journal*, 36, 794-829.
- Pepin, J.(2005). Venture capitalists and entrepreneurs become venture philanthropists. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, 10(3), 165-173.
- Peredo, A. M.(2005). Community venture in Agua Dulce: The evolution of civic into economic democracy. *Journal of Applied Behavioral Science*, 41(4), 458-481.
- Peredo, A.M. & James J. Chrisman (2006). Toward a theory of community-based enterprise. *Academy of Management Review*, 31(2), 309-328.
- Powell, Walter W., Koput, Kenneth W., & Smith-Doerr Laurel (1996). Interorganizational collaboration and the locus of innovation: Networks of learning in biotechnology, *Administrative Science Quarterly*, 41(1), 116-145.
- Rindova, V., Barry, D., & Ketchen, J.D.(2009). Entrepreneuring as emancipation. *Academy of Management Review*, 34(3), 477-491.

- Roy, M.J. Donaldson, C. Baker, R. & Kay, A. (2013). Social enterprise: New pathways to health and well-being ? *Journal of Public Health Policy*, 34(1), 55-68.
- Sharir, Moshe and Miri Lerner (2006). Gauging success ventures initiated by individual social entrepreneurs, *Journal of World Business*, 41(1), 6-20.
- Sharrar R.G.(1992). General principles of epidemiology. In: Cassens BJ, ed. Preventive Medicine and Public Health. 2nd ed. Harwal, p1.
- Snow, D.A., & Anderson, L. (1991), Researching the homeless: The characteristic features and virtues of the case study. In J. R. Feagin, A.M. Orum, & G. Sjoberg (Eds.), A case for the case study (pp.148-173). Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- Theek,L.A. (2009).Predictors of loneliness in U.S. adults over age sixty-five. *Archives of Psychiatric Nursing*, 23(5), 237-296.
- Weerawardena, J. & Mort, G. S. (2006).Investigating social entrepreneurship: A multidimensional model. *Journal of World Business*, 41(1), 21-35.
- Weerawardena, J. & Mort, G. S. (2012). Competitive strategy in socially entrepreneurial nonprofit organizations: Innovation and differentiation, *Journal of Public Policy & Marketing*, 31(1), 91-101.
- Young, D.(2001). Organizational identity in nonprofit organizations: Strategic and structural implications. *Nonprofit Management & Leadership*, 139-157.
- Zahra, S. A., Gedajlovic, E., Neubaum, D. O., & Shulman, J. M.(2009). A typology of social entrepreneurs: Motives, search processes and ethical challenges. *Journal of Business Venturing*, 24(5), 519-532.

科技部補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2016/10/13

科技部補助計畫	計畫名稱: 應用社會企業概念創造社區老人預防照護價值
	計畫主持人: 蔡雅芳
	計畫編號: 104-2410-H-040-011- 學門領域: 組織行為與理論
無研發成果推廣資料	

104年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：蔡雅芳			計畫編號：104-2410-H-040-011-				
計畫名稱：應用社會企業概念創造社區老人預防照護價值							
成果項目			量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)		
國內	學術性論文	期刊論文		0	篇	撰寫中	
		研討會論文		1			
		專書		0	本		
		專書論文		0	章		
		技術報告		1	篇	科技部結案技術報告	
		其他		0	篇		
	智慧財產權及成果	專利權	發明專利	申請中	0	件	
				已獲得	0		
			新型/設計專利		0		
		商標權		0			
		營業秘密		0			
		積體電路電路布局權		0			
		著作權		1	論文發表之著作權		
		品種權		0			
		其他		0			
	技術移轉	件數		0	件		
		收入		0	千元		
	國外	學術性論文	期刊論文		0	篇	撰寫中
			研討會論文		1		
			專書		0	本	
專書論文			0	章			
技術報告			1	篇	科技部計畫技術性結案報告		
其他			0	篇			
智慧財產權及成果		專利權	發明專利	申請中	0	件	
				已獲得	0		
			新型/設計專利		0		
		商標權		0			
		營業秘密		0			
		積體電路電路布局權		0			
		著作權		0			
		品種權		0			
		其他		0			

	技術移轉	件數	0	件	
		收入	0	千元	
參與計畫人力	本國籍	大專生	1	人次	
		碩士生	2		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
	非本國籍	大專生	0		
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					

科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以100字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

研究已完成。但經費執行96%，因會計室表示，原負責計畫之人員離職，交接出現問題，新人對帳務與系統不熟悉，以致經費於七月底歸零，會計九月作帳仍有餘額，會計表示是其疏忽。

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形（請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊）

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以200字為限）

已著手將結案報告撰寫成論文格式，擬先投稿研討會論文。日後再投稿國際期刊論文。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以500字為限）

老年人口逐年增加是未來的趨勢，也是政府面對的問題。本研究成果除可以提供衛生福利部政策發展之參考外，也可以提供地方政府如何結合民間力量共同照護社區老人政策之參考。

4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值： 否 是，建議提供機關衛福部照護司（勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關）

本研究具影響公共利益之重大發現： 否 是

說明：（以150字為限）

提供未來長照政策規劃時之參考