

科技部補助

大專學生研究計畫研究成果報告

* ***** ***** *
* 計 畫 *
* : 醫學大學學生對於失能與長照雙法的知識、態度及期待 *
* 名 稱 *
* ***** ***** *

執行計畫學生： 蔡宜臻
學生計畫編號： MOST 105-2815-C-040-075-U
研究期間： 105年07月01日至106年02月28日止，計8個月
指導教授： 陸玗玲

處理方式： 本計畫可公開查詢

執行單位： 中山醫學大學公共衛生學系（所）

中華民國 106年03月31日

第一章緒論

本章先闡述研究背景與動機，藉以呈現本研究相關背景與重要性。接著提出研究問題，以清楚呈現本研究主題。全章分二節：第一節為研究背景與動機；第二節為研究目的。

第一節 研究背景與動機

隨著人構結構逐漸老化，而高齡化確實是導致失能人口提高的主要原因。醫學大學的學生所學之專業領域與高齡化、失能等議題有較多之連結，應該更適合做為瞭解大學生對於失能及其照顧相關議題的調查對象，且瞭解醫學大學學生對於長期照護的想法及價值觀後，對於其有瞭解不足的方面可以設法提供更積極的學習機會，以提升其對於長照的認知；。

第二節 研究目的

基於研究背景與動機，本研究將以台中地區醫學大學生作為研究對象，本研究的研究目的包括：

- 一、瞭解醫學大學在學生對失能者照顧態度及照顧行為與其他之關聯性。
- 二、瞭解醫學大學在學生對於長照服務法和長照保險法的知識。
- 三、探討其他相關因素與其對長照雙法知識、態度及期望之關聯性。

第二章 文獻探討

1. 失能之意義及未來趨勢

世界衛生組織定義失能(disability)為「因身體構造或功能的不全以至於操作某種活動能力受限」(5)。衛生福利部在民國103年指出：台灣於民國120年，全人口失能率將會到達為5.30%，更推估國人一生中長照需求時間約7.3年(6)。

2. 民眾瞭解失能議題之重要性

世界衛生大會在一項包含失能的預防、管理及康復之決議裡敦促其會員國，提高對於失能此議題的公眾意識並且協助社會各方面共同參與預防失能之活動及制定因應高齡化社會且適合失能者之政策及方案(3)，足以顯示提高社會民眾對失能議題之了解的重要性。

3. 瞭解年輕族群對於失能議題看法之重要性

而年輕人忙於工作，難以將家中年老力衰的長輩照顧的無微不至，政府必須建立一個因應高齡者身心及健康之變化的友善環境。因此透過整體健康營造來完成健康、醫療、安全之長期照護機構來提升高齡者之生活所需(7)，透過公私部門的合作來促進富有成效的高齡化環境，因應高齡化所帶給社會上之問題包括失能及照護(8)，包括缺乏長期照護有關的人力、教育大眾及改革因應長期照護的社會、跨領域合作創造友善的高齡化社會等挑戰(9)，長期照護需要政府、宣導政策者，還有包括老年人及被照顧者的家屬用新的方式去看待及重視，政府可以做的是廣納各方面的建議，以了解使用者對於長期照護之想法，長期照護的品質才能更提升(10)，傾聽民眾對於長期照護的心聲，例如：台灣人普遍認為將老年人送進養老院是違反傳統孝道的行為，因此其中存在家庭成員的矛盾，也帶給家庭成員照顧失能者的之壓力(11)，例如：在一項台灣老人長期照護的偏好因素研究下得知台灣的社區內大多數老年居民留在家裡養老，並從他們的家庭成員獲得適當的照顧，因此該研究建議應更深入的考慮民族傳統觀念之重要性(12)。並且讓民眾去思考，失能者希望在自己的晚年用甚麼方式生活，更需要招集對於政治立場中立的族群(例如：大學生)對於相關制定進行討論(10)。

在照護制度方面，制定長期照護相關政策已為不可或缺之國家政策，學生正面對著人口不斷老化的高齡社會，而該怎麼在這樣的環境中保持老年人的健康福祉是一大重要的課題(13)，若能夠讓學生更了解長照體系下的主角也就是高齡者及失能者會讓環境更充滿友善，讓學生接觸有關老年人的正面報導、故事、議題及影片都可以讓學生對於長期照護有更正面的想法(14)，且有與社區老人接觸及相處的研究組學生比起未與社區老人相處的對照組學生，其對於高齡化的趨勢及對於長期照護的想法都更為正面(15)，而醫療人員在社會機構或是個人機構與失能者接觸的經驗對照顧失能者會有較積極且正面的影響(16)。根據高等人在2008年的

研究指出護理人員要在長期照護體系中，對於長期照護的認知程度越高，態度與行為就越趨於正向(17)。更有研究指出，若醫療人員對於政府制定長期照護相關政策的認知不夠，對被照顧者會有生理、心理上設置是日常生活功能皆有所影響(18)，且要改變人們對於失能者的態度，與失能者的接觸比僅僅提供資訊更有效改變人們對於失能者的態度(19)。了解醫學生對於失能的態度可以做為失能相關教育課程的基礎(20)；此外，了解醫學生對於長期照護的態度及想法，可較清楚地瞭解醫學大學(包括醫學系及醫療健康相關科系)學生的想法，以便做為學校修訂更完善的長照相關課程之依據(21)，以提高其認知及抱有更積極的態度(22)，亦可以探討學生對於未來投入長照領域的意願(23)。

由於國內針對醫學背景之大學生的角度來看長期照護體系之研究較少，因此認為這是是值得探討的問題，進而評估大學生對於失能之認知及照顧態度是否與其對長照雙法之態度有明顯相關，為本研究之重點。

然而，國內針對學生對失能及其相關照護之認知與態度的相關研究相當缺乏。

第三章材料與方法

本研究目的有三：首先，瞭解醫學大學在學生對於失能的知識及對失能者照顧態度及照顧行為的自我效能；其次，瞭解其對於長照服務法、長照保險法的知識、態度與期待；第三，探討失能相關因素與其對長照二法知識、態度及期望之關聯性，本章分為四個部分：研究架構、研究對象、研究工具、資料分析方法進行說明。

第一節 研究架構

本研究為橫斷式研究(cross-sectional study)，圖 2 為研究架構。研究架構包含：個人基本變項、與失能有關之變項、與長照法規有關之變項。

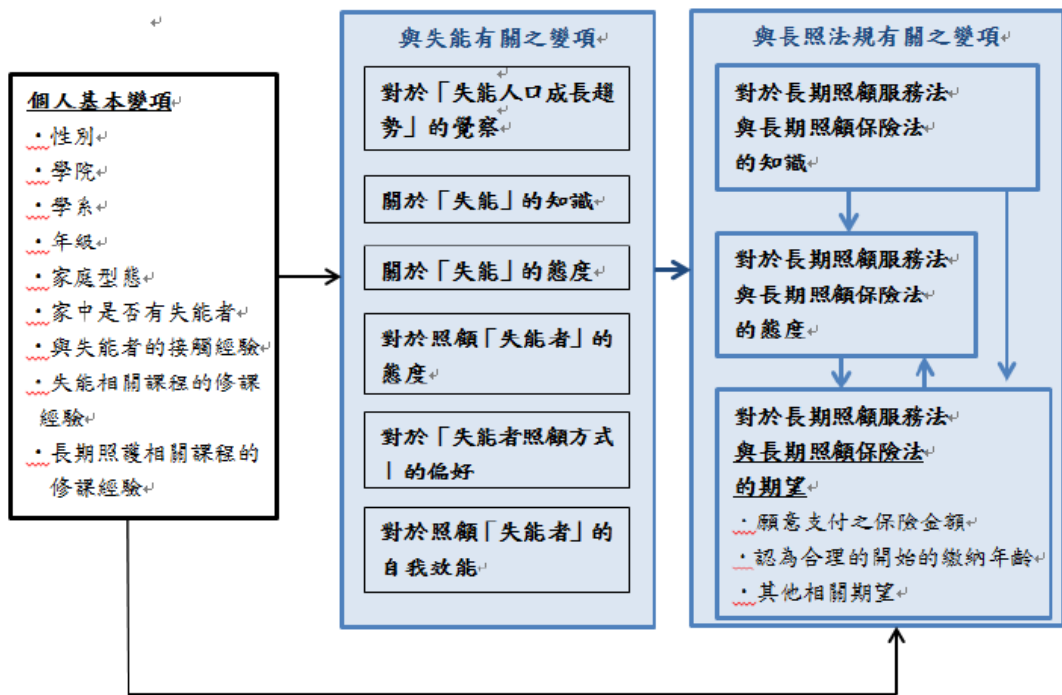


圖 2、大學生對於失能及長期照顧相關知識、態度與期望之研究架構

第二節 研究對象

本研究因人力之限制，基於方便性考量，以就讀中山醫學大學的大學生為對象，以班級為單位進行隨機抽樣。除便利性之考量，因中山醫學大學包含五個學院(醫學院、口腔醫學院、醫學科技學院、健康管理學院、醫學人文暨社會學院)，學術專業重點及未來發展方向不盡相同，因此，也可以比較不同學院特質之學生對於失能及其照顧之看法的差異。此外，以一所學校為研究場域，亦可避免校間差異之干擾。由於本計畫以橫斷式問卷調查，樣本數估計之公式為：

$n = \frac{(1.96)^2 p(1-p)}{d^2}$ ，以最大抽樣誤差做為樣本數估計的考量，樣本數 (N) 估計之公

式： $N = \frac{Z^2}{4d^2}$ ，其中 $Z_{\alpha-0.05}=1.96$ ，d為抽樣誤差。不同抽樣誤差所需之樣本數如下表。

基於實際經費、時間之限制，設定抽樣誤差0.03，在統計檢定第一類誤差 (type I error) $\alpha=0.05$ 狀況下，所需樣本數為1067。再加上班級拒絕調查與個人拒訪之考量，基於先前研究經驗，預估回收率 50%，應抽出 2134 人。以大學平均一班 40 人估計，應抽出 54 班作為調查樣本班級。預試對象及部分班級因實習不易聯繫之故先予以排除，並透過統計軟體 SAS9.4 簡單隨機抽樣程序進行，可抽出與中山醫學大學五大學院結構相符之樣本班級。資料收集時間為2016年07月01日至 2016年 12 月31 日，事先以電子郵件及電話聯繫方式與各系系辦公室秘書進行聯絡，由系辦、導師或是班級代表予以同意，並由研究者招募訪員，並進行訪員訓練，於訪員與受試班級雙方同意時間至班級教室施測，由訪員發放研究問卷，以匿名方式於班級集體作答，與另外一份了解大學生使用中藥的行為與態度的問卷一同施測，填寫兩份問卷之平均時間為15分鐘。所有學生均被要求施測前先閱讀問卷封面頁之前言，並由訪員再次以口頭強調研究倫理之考量(包括知情同意、匿名、個人資料保密及拒絕受訪之權利)，待受試者填寫完畢後現場回收。應訪樣本數為1335份，回收961份(回收率71.98%)，未回收之主要原因為個人因素拒訪及當天個人未出席所以未參與班級填答。本研究回收樣本961人，排除父母歿者，納入分析樣本為 915 人。

第三節 研究工具

基於研究架構進行相關文獻資料探討，設計結構式問卷，本問卷主要分為三部分：

1. 個人基本變項：性別、學院、學系、年級、家庭型態、家中是否有失能者、與失能者的接觸經驗、失能相關課程的修課經驗、長期照護相關課程的修課經驗。
2. 與失能有關之變項：對於「失能人口成長趨勢」的覺察、關於「失能」的知識、關於「失能」的態度、對於照顧「失能者」的態度、對於「失能者照顧方式」的偏好、對於照顧「失能者」的自我效能。
3. 與長照法規有關之變項：對於長期照顧服務法與長期照顧保險法的知識、對於長期照顧服務法與長期照顧保險法的態度、對於長期照顧服務法與長期照顧保險法的期望。

問卷內容送中山醫學大學附設醫院人體試驗委員會進行審查，為確定問卷內容之適切性與正確性，並由專家進行效度考驗，發放預試問卷 30 份予中山醫學大學公共衛生學系學生填寫，填寫一份問卷之平均時間為 10 分鐘，以下就問卷內容逐一說明。

一、與失能有關的知識問題：

1. 功能量表：
 - A. 詢問是否聽過日常生活活動功能量表(ADLs)和工具性日常生活量表(IADLs)
 - B. 細問各別評估的功能包含哪些，可複選。
 - C. 再進而詢問缺乏幾種功能屬於輕度失能而需要協助，一種到五種，共有五個選項。
2. 失能率：詢問 2010 年衛福部透過長期照護需求調查得到的全國失能率為多少。

二、與長照雙法有關的知識與態度：

1. 立法通過：詢問長期照護服務法和長期照護保險法分別的立法狀態。
2. 服務內容：詢問依照長期照護服務法所提供給身心失能者的服務有哪些，可複選。
3. 服務法的費用：詢問針對長期照護服務法的費用分別以保險方式收費及支付或是由政府之稅收支付的同意程度，從非常不同意到非常同意，共有五個選項。
4. 長照保險：
 - A. 詢問針對長期照護保險由政府開放和商業保險的投保意願，從非常不同意到非常同意，共有五個選項。
 - B. 若政府開辦保險，開始繳納費用的合理年齡為多少。

5. 納入給付：依照目前的長期照護服務方式，列出 12 項，包含日常生活照顧及家事服務、安全看視服務、護理服務、自我照顧能力或復健訓練服務、輔具服務、居家無障礙空間規劃或修繕服務、交通接送服務、喘息服務、照顧訓練服務、照顧諮詢服務、關懷訪視服務和照顧者現金給付，若是未來納入長照保險的給付範圍，逐項依個人看法的同意程度，從非常不同意到非常同意，共五個選項。
6. 保費計算：針對目前長照保險法草案的保費計算方式的看法，從太高到太低，共五個選項。

【長期照護保險費率為 1.19%，自付比率為 30%。

假設有一人每月的薪資為 22000 元， $22000 \times 1.19\%$ (長照保險費率) = 262 元， 262×0.3 (自付 30%) = 79 元 (每月)，則此人每個月需繳交 79 元之保費。】

三、未來照顧父母的可能方式(為假設性問題)：

1. 失能的照護方式：分別詢問若是有一天父親失能、母親失能和父母親同時失能而選擇的照護模式，可複選，照護模式分別有機構式照護中心、申請日間照護、聘請本籍看護、聘請外籍看護、辭掉工作全心全意照顧父親或母親、我不想照顧父親或母親和其他，共有七個選項。
2. 考量因素：針對七種因素，分為自己的經濟狀況、時間因素、對父母的情感、生涯規劃、婚姻狀況、健康狀況和父母親自己的意願，逐項的回答做決定時的重要程度，從非常不重要到非常重要，共五個選項。

四、背景資料：

1. 性別：分為男性與女性，共兩個選項。
2. 年齡：出生的民國年份。
3. 家庭型態：分為小家庭、折衷家庭、大家庭、單親家庭、單身戶、隔代家庭和其他，共七個選項。
4. 兄弟姐妹：包含自己，分為獨生、2 個、3 個、4 個、5 個。共五個選項。
5. 父母親的教育程度：分別為國小及以下、國中、高中職、大專、研究所以上和父親去世，共六個選項。
6. 父母親的年齡：分別為 44 歲以下、45~54 歲、55~64 歲、65 歲以上，共四個選項。
7. 相關課程：詢問是否修過長期照護相關的課程。
8. 祖父母失能狀況：
 - A. 詢問祖父母是否在世和是否曾有失能狀況。
 - B. 使用哪種照護方式，可複選，分為居住老人安養院、白天在日間照護中心晚上接回家同住、聘請看護照顧、家人全心照護、不清楚和其他，共六個選項。

9. 親近程度：與祖父母和外祖父母的親近程度，分別為非常不親近到非常親近，共五個選項。

第四節 資料分析方法

問卷回收後，進行篩檢和整理，扣除未填答完整問卷後進行統計分析。本研究採用SAS9.4版統計軟體進行描述性統計、推論性統計(雙變項分析、多變項分析)，本研究統計顯著水準為0.05。

一、描述性統計

對於自變項與依變項的分布情形採用描述性統計的方式說明，類別變項之資料以次數與百分比描述。

二、雙變項分析

1. 以卡方檢定分析社會人口學變項(性別、年級、家庭型態、父母親年齡及教育程度、是否修過長照相關課程、照顧失能(外)祖父母選擇方式、與(外)祖父母的親近程度)、與失能有關的知識問題(ADLs及IADLs包含項目)、未來照顧父母親所考量的因素(經濟、時間、對父母親的情感、生涯發展、自己的意願、婚姻狀況及健康狀態)與未來照顧父母親選擇方式之關係。
2. 以卡方檢定分析社會人口學變項(性別、年級、家庭型態、獨生子女)、父母親年齡及教育程度、是否修過長照相關課程、照顧失能(外)祖父母選擇方式、與(外)祖父母的親近程度)、與失能有關的知識問題(ADLs及IADLs包含項目)與長期照護服務法及保險法的知識之關係。

三、多變項分析

(一)邏輯斯複迴歸

1. 探討醫學大學生未來照顧父親、母親及雙親選擇方式與基本資料變項(性別、考量因素及與長照雙法有關的知識題態度)之關係。
2. 探討知道長期照護服務法及長期照護保險法的立法情況與社會人口學基本資料變項(性別、年級、獨生子女)、是否修過長照相關課程、與祖父母的親近程度)、與失能有關的知識問題(ADLs及IADLs)之關係。

第四章研究結果

本章先描述研究對象分布狀況，再依據研究目的說明研究分析結果。

第一節研究樣本資料描述

本研究納入分析的樣本數為 961 人，男女性的比例分別為 31.15% 及 68.48%；年級分佈部分，大學一年級為 39.10%、大學二年級為 23.46%、大學三年級為 26.38%、大學四年級為 11.05%；家庭型態，小家庭 71.08%、折衷家庭 13.77%、大家庭與其他 14.19%；獨生子(女) 10.09%、非獨生子女 89.91%；父親教育程度，高中職以下 40.02%、大專 47.38%、研究所以上 12.48%，母親教育程度，高中職以下 46.93%、大專 44.33%、研究所以上 8.74%；父親年齡，55 歲以下 71.09%、55 歲以上 28.99%，母親年齡，55 歲以下 88.75%、55 歲以上 11.20%；是否有修過長期照護課程，否為 86.44%，是為 13.55%。

第二節 醫學大學生未來照顧父母選擇方式之分布

本研究主要探討未來照顧父母的方式，因此將樣本分為：未來照顧父親的方式、未來照顧母親的方式及未來照顧雙親的方式。在分別去除父歿、母歿及雙親歿後各樣本數分別為 915 人、937 人、909 人。

一、未來照顧父親選擇方式

在照顧父親選擇方式中有 71.26% 選擇機構式照顧；28.74% 選擇非機構式照顧。其中最多人選擇之優先順序分別為：日間照顧中心 26.78%，聘請本籍看護 9.51%，日間照顧中心與本籍看護 8.74%。(表 2-1)

二、未來照顧母親選擇方式

在照顧母親選擇方式中有 71.18% 選擇機構式照顧；28.82% 選擇非機構式照顧。其中最多人選擇之優先順序分別為：日間照顧中心 26.57%，聘請本籍看護 9.61%，日間照顧中心與本籍看護 8.54%。(表 2-2)

三、未來照顧雙親選擇方式

在照顧雙親選擇方式中有 71% 選擇機構式照顧；29% 選擇非機構式照顧。其中最多人選擇之優先順序分別為：日間照顧中心 26.62%，聘請本籍看護 9.57%，日間照顧中心與本籍看護 8.69%。(表 2-3)

第三節醫學大學生照顧父母選擇方式與各變項之關連

以卡方檢定、邏輯斯複回歸分析醫學大學生未來照顧父親、母親及雙親選擇方式與各變項之關係，結果顯示：

一、未來照顧父親選擇方式

(一)未來照顧父親選擇方式與基本資料之關係

以卡方檢定分析未來照顧父親選擇方式與基本資料之關係，結果顯示女性選擇機構式照顧的比例(74.54%)顯著高於男性的比例(63.05%)。(表 3-1)

(二)未來照顧父親選擇方式與長照雙法的知識與態度之關係

1. 以卡方檢定分析未來照顧父親選擇方式與長照服務法是否已三讀通過認知之關係，結果顯示正確回答者其選擇機構式照顧的比例(77.16%)顯著高於回答錯誤者(68.53%)。
2. 以卡方檢定分析未來照顧父親選擇方式與長照服務法包含項目認知之關係，結果顯示正確回答者其選擇機構式照顧的比例(79.30%)顯著高於回答錯誤者(67.62%)。
3. 以卡方檢定分析未來照顧父親選擇方式與是否同意長照保險由政府開辦之關係，結果顯示同意者其選擇機構式照顧的比例(75.89%)顯著高於不同意者者(66.21%)。
4. 以卡方檢定分析未來照顧父親選擇方式與是否同意未來可能納入長照保險給付項目之關係，結果顯示：
 - (1)同意日常生活照顧及家事服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.27%)顯著高於不同意者(64.42%)。
 - (2)同意安全看視納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.41%)顯著高於不同意者(62.18%)。
 - (3)同意護理服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.27%)顯著高於不同意者(60.81%)。
 - (4)同意自我照護能力或復健訓練納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.40%)顯著高於不同意者(62.64%)。
 - (5)同意輔具服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.46%)顯著高於不同意者(61.26%)。
 - (6)同意居家無障礙空間規劃或修繕納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.65%)顯著高於不同意者(66.45%)。
 - (7)同意交通接送納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.64%)顯著高於不同意者(66.97%)。
 - (8)同意喘息服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.15%)顯著高於不同意者(65.98%)。
 - (9)同意照顧訓練納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.67%)顯著高於不同意者(60.71%)。

(10)同意照顧諮詢納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.46%)顯著高於不同意者(61.26%)。

(11)同意關懷訪視納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.78%)顯著高於不同意者(60.18%)。(表 4-1、表 4-1-1)

(三)未來照顧父親選擇方式與考量因素之關係

1. 以卡方檢定分析未來照顧父親選擇方式與自己的經濟狀況之關係，結果顯示認為經濟狀況重要者其選擇機構式照顧的比例(73.05%)顯著高於認為不重要者(59.05%)。
2. 以卡方檢定分析未來照顧父親選擇方式與自己的時間因素之關係，結果顯示認為時間因素重要者其選擇機構式照顧的比例(72.72%)顯著高於認為不重要者(61.21%)。(表 5-1)

(四)未來照顧父親選擇方式與各有顯著的變項之多變項分析

1. 當控制照顧父親所之考慮因素及長照雙法有關的知識及態度後，發現性別與未來照顧父親選擇方式有顯著關係，男性選擇機構式照顧可能性是女性的 1.49 倍。(表 6-1)
2. 當控制性別、照顧父親所之考慮因素及長照雙法有關的知識及態度後，發現回答長照服務法對身心失能者所提供服務項目與未來照顧父親選擇方式有顯著關係，正確回答長照服務法對身心失能者所提供服務項目者選擇機構式照顧可能性是回答錯誤者的 0.64 倍。(表 6-1-1)

二、未來照顧母親選擇方式

(一)未來照顧母親選擇方式與基本資料之關係

以卡方檢定分析未來照顧母親選擇方式與基本資料之關係，結果顯示女性選擇機構式照顧的比例(74.73%)顯著高於男性的比例(63.36%)。(表 3-2)

(二)未來照顧母親選擇方式與長照雙法的知識與態度之關係

1. 以卡方檢定分析未來照顧母親選擇方式與長照服務法是否已三讀通過認知之關係，結果顯示正確回答者其選擇機構式照顧的比例(77.55%)顯著高於回答錯誤者(68.27%)。
2. 以卡方檢定分析未來照顧母親選擇方式與長照服務法包含項目認知之關係，結果顯示正確回答者其選擇機構式照顧的比例(79.93%)顯著高於回答錯誤者(67.19%)。
3. 以卡方檢定分析未來照顧母親選擇方式與是否同意長照保險由政府開辦之關係，結果顯示同意者其選擇機構式照顧的比例(75.46%)顯著高於不同意者(66.52%)。
4. 以卡方檢定分析未來照顧母親選擇方式與是否同意未來可能納入長照保險給付項目之關係，結果顯示：

- (1)同意日常生活照顧及家事服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.34%)顯著高於不同意者(65.09%)。
- (2)同意安全看視納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(72.94%)顯著高於不同意者(62.73%)。
- (3)同意護理服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.18%)顯著高於不同意者(61.04%)。
- (4)同意自我照護能力或復健訓練納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.19%)顯著高於不同意者(63.35%)。
- (5)同意輔具服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.33%)顯著高於不同意者(61.64%)。
- (6)同意居家無障礙空間規劃或修繕納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.52%)顯著高於不同意者(66.56%)。
- (7)同意交通接送納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.75%)顯著高於不同意者(66.67%)。
- (8)同意喘息服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.15%)顯著高於不同意者(65.73%)。
- (9)同意照顧訓練納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.40%)顯著高於不同意者(61.30%)。
- (10)同意照顧諮詢納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.47%)顯著高於不同意者(61.21%)。
- (11)同意關懷訪視納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.68%)顯著高於不同意者(60.43%)。(表-2、表 4-2-1)

(三)未來照顧母親選擇方式與考量因素之關係

1. 以卡方檢定分析未來照顧母親選擇方式與自己的經濟狀況之關係，結果顯示認為經濟狀況重要者其選擇機構式照顧的比例(73.03%)顯著高於認為不重要者(59.20%)。
2. 以卡方檢定分析未來照顧母親選擇方式與自己的時間因素之關係，結果顯示認為時間因素重要者其選擇機構式照顧的比例(72.83%)顯著高於認為不重要者(60.00%)。
3. 以卡方檢定分析未來照顧母親選擇方式與自己的生涯發展之關係，結果顯示認為生涯發展重要者其選擇機構式照顧的比例(73.26%)顯著高於認為不重要者(59.66%)。
4. 以卡方檢定分析未來照顧母親選擇方式與父母親的意願之關係，結果顯示認為父母親的意願重要者其選擇機構式照顧的比例(72.42%)顯著高於認為不重要者(61.17%)。(表 5-2)

(四)未來照顧母親選擇方式與各有顯著的變項之多變項分析

1. 當控制照顧母親所之考慮因素及長照雙法有關的知識及態度後，發

現性別與未來照顧父親選擇方式有顯著關係，男性選擇機構式照顧可能性是女性的 1.48 倍。(表 6-2)

2. 當控制性別、照顧母親所之考慮因素及長照雙法有關的知識及態度後，發現回答長照服務法對身心失能者所提供服務項目與未來照顧父親選擇方式有顯著關係，正確回答長照服務法對身心失能者所提供服務項目者選擇機構式照顧可能性是回答錯誤者的 0.60 倍。(表 6-2-1)

三、未來照顧雙親選擇方式

(一)未來照顧雙親選擇方式與基本資料之關係

以卡方檢定分析未來照顧雙親選擇方式與基本資料之關係，結果顯示女性選擇機構式照顧的比例(74.84%)顯著高於男性的比例(63.51%)。(表 3-3)

(二)未來照顧雙親選擇方式與長照雙法的知識與態度之關係

1. 以卡方檢定分析未來照顧雙親選擇方式與長照服務法是否已三讀通過認知之關係，結果顯示，正確回答者其選擇機構式照顧的比例(77.00%)顯著高於回答錯誤者(68.65%)。
2. 以卡方檢定分析未來照顧雙親選擇方式與長照服務法包含項目認知之關係，結果顯示，正確回答者其選擇機構式照顧的比例(79.30%)顯著高於回答錯誤者(67.63%)。
3. 以卡方檢定分析未來照顧雙親選擇方式與是否同意長照保險由政府開辦之關係，結果顯示，同意者其選擇機構式照顧的比例(75.95%)顯著高於不同意者(66.21%)。
4. 以卡方檢定分析未來照顧雙親選擇方式與是否同意未來可能納入長照保險給付項目之關係，結果顯示：
 - (1)同意日常生活照顧及家事服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.26%)顯著高於不同意者(64.56%)。
 - (2)同意安全看視納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.08%)顯著高於不同意者(62.58%)。
 - (3)同意護理服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.23%)顯著高於不同意者(61.22%)。
 - (4)同意自我照護能力或復健訓練納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.59%)顯著高於不同意者(62.98%)。
 - (5)同意輔具服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.46%)顯著高於不同意者(61.36%)。
 - (6)同意居家無障礙空間規劃或修繕納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.68%)顯著高於不同意者(66.45%)。
 - (7)同意交通接送納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例

- (73.63%)顯著高於不同意者(67.08%)。
- (8)同意喘息服務納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(73.09%)顯著高於不同意者(66.25%)。
- (9)同意照顧訓練納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.64%)顯著高於不同意者(60.99%)。
- (10)同意照顧諮詢納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.42%)顯著高於不同意者(61.54%)。
- (11)同意關懷訪視納入保險給付者其選擇機構式照顧的比例(74.78%)顯著高於不同意者(60.27%)。(表 4-3、表 4-3-1)

(三)未來照顧雙親選擇方式與考量因素之關係

1. 以卡方檢定分析未來照顧雙親選擇方式與自己的經濟狀況之關係，結果顯示，認為經濟狀況重要者其選擇機構式照顧的比例(73.00%)顯著高於認為不重要者(60.00%)。
2. 以卡方檢定分析未來照顧雙親選擇方式與自己的時間因素之關係，結果顯示，認為時間因素重要者其選擇機構式照顧的比例(72.20%)顯著高於認為不重要者(61.40%)。(表 5-3)

(四)未來照顧雙親選擇方式與各有顯著的變項之多變項分析

1. 當控制照顧雙親所之考慮因素及長照雙法有關的知識及態度後，發現性別與未來照顧父親選擇方式有顯著關係，男性選擇機構式照顧可能性是女性的 1.47 倍。(表 6-3)
2. 當控制性別、照顧雙親所之考慮因素及長照雙法有關的知識及態度後，發現回答長照服務法對身心失能者所提供服務項目與未來照顧父親選擇方式有顯著關係，正確回答長照服務法對身心失能者所提供服務項目者選擇機構式照顧可能性是回答錯誤者的 0.64 倍。(表 6-3-1)

第四節 醫學大學生對於長照雙法知識之關聯

以卡方檢定、邏輯斯複回歸分析長照雙法的知識與基本資料、與失能有關的知識問題的關聯。

一、醫學大學生對長照服務法的知識與基本資料、與失能有關的知識問題的關聯

(一)與基本資料的關聯

1. 以卡方檢定分析對長照服務法的知識與性別之關係，結果顯示，女性知道長照服務法已經立法通過的比例(33.74%)顯著高於男性(26.10%)。
2. 以卡方檢定分析對長照服務法的知識與年級之關係，結果顯示，二年級學生知道長期照護服務法已經立法通過的比例(19.11%)顯著低於其他年級的學生(30.93%、39.13%、38.68%)
3. 以卡方檢定分析對長照服務法的知識與是否為獨生子(女)之關係，

結果顯示，非獨生子女者知道長期照護服務法已經立法通過的比例(32.54%)顯著高於獨生子女者(21.56%)

4. 以卡方檢定分析對長照服務法的知識與是否修過長照相關課程之關係，結果顯示，修過長期照護相關課程的學生知道長期照護服務法已經立法通過的比例(64.06%)顯著高於未修過相關課程的學生(26.23%)
5. 以卡方檢定分析對長照服務法的知識與是否與祖父母親近之關係，結果顯示，與祖父母親近者知道長期照護服務法已經立法通過的比例(32.91%)顯著高於與祖父母不親近者(22.92%)。(表 7-1)

(二)與失能有關的知識問題的關聯

1. 以卡方檢定分析對長照服務法的知識與是否聽過日常生活活動量表之關係，結果顯示，聽過日常生活活動功能量表(65.03%)者知道長照服務法已經立法通過的比例顯著高於沒有聽過者(24.42%)。
2. 以卡方檢定分析對長照服務法的知識與是否聽過工具性日常生活量表之關係，結果顯示，聽過工具性日常生活量表(72.15%)者知道長照服務法已經立法通過的比例顯著高於沒有聽過者(27.90%)。(表 7-1-1)

(三)醫學大學生對長照服務法的知識與各有顯著的變項之多變項分析

以邏輯斯複回歸分析研究對象對長照服務法的知識與基本資料之關係：

1. 控制性別、獨生子(女)、(外)祖父母親近程度、修過長照課程、聽過日常生活活動功能量表(ADLs)及工具性生活活動功能量表(IADLs)等變項後，發現是否知道長照服務法已通過與年級有顯著關係，二年級的學生知道長照服務法已通過的可能性是一年級學生的 0.62 倍
2. 控制性別、年級、獨生子(女)、修過長照課程、聽過日常生活活動功能量表(ADLs)及工具性生活活動功能量表(IADLs)等變項後，發現知道長照服務法已通過與(外)祖父母親近程度有顯著關係，與(外)祖父母較親近者知道長照服務法已通過的可能性是與(外)祖父母較不親近者的 1.75 倍
3. 控制性別、年級、獨生子(女)、(外)祖父母、聽過日常生活活動功能量表(ADLs)及工具性生活活動功能量表(IADLs)等變項後，發現知道長照服務法已通過與有沒有修過長照課程有顯著關係，有修過長照課程者知道長照服務法已通過的可能性是沒有修過長照課程者的 2.78 倍

4. 控制性別、年級、獨身子(女)、(外)祖父母親近程度、修過長照課程、工具性生活活動功能量表(IADLs)等變項後，發現知道長照服務法已通過與聽過日常生活活動功能量表(ADLs)有顯著關係，聽過日常生活活動功能量表(ADLs)者知道長照服務法已通過的可能性是沒有聽過者的 3.09 倍。(表 8)

二、研究對象對長照保險法的知識與基本資料、與失能有關的知識問題的關聯

(一)與基本資料的關聯

1. 以卡方檢定分析對長照保險法的知識與年級之關係，結果顯示，四年級的學生知道長期照護保險法尚未立法通過的比例(17.92%)顯著高於其他年級的學生(9.87%、5.33%、11.46%)
2. 以卡方檢定分析對長照保險法的知識與是否長期照護相關課程之關係，結果顯示，修過長期照護相關課程者知道長期照護保險法尚未立法通過的比例(24.22%)顯著高於未修過相關課程的學生(7.84%)
3. 以卡方檢定分析對長照保險法的知識與是否與祖父母親近之關係，結果顯示，與祖父母親近者知道長期照護保險法尚未立法通過的比例(11.01%)顯著高於與祖父母不親近者(4.86%)。(表 7-2)

(二)與失能有關的知識問題的關聯

1. 以卡方檢定分析對長照保險法的知識與是否聽過日常生活功能量表之關係，結果顯示，聽過日常生活功能量表者(22.09%)知道長期照護保險法尚未立法通過的比例顯著高於沒有聽過者(7.46%)。
2. 以卡方檢定分析對長照保險法的知識與是否工具性日常生活量表之關係，結果顯示，聽過工具性日常生活量表者(30.38%)知道長期照護保險法尚未立法通過的比例顯著高於沒有聽過(8.21%)。(表 7-2-1)

(三)醫學大學生對長照保險法的知識與各有顯著的變項之多變項分析

以邏輯斯複回歸分析研究對象對長照保險法的知識與基本資料之關係：

1. 控制性別、年級、獨生子(女)、修過長照課程、聽過日常生活活動功能量表(ADLs)及工具性生活活動功能量表(IADLs)等變項後，發現知道長照保險法已通過與(外)祖父母親近程度有顯著關係，與(外)祖父母較親近者知道長照保險法已通過的可能性是與(外)祖父母較不親近者的 2.28 倍。

2. 控制性別、年級、獨生子(女)、(外)祖父母、聽過日常生活活動功能量表(ADLs)及工具性生活活動功能量表(IADLs)等變項後，發現知道長照保險法已通過與是否修過長照課程有顯著關係，有修過長照課程者知道長照保險法已通過的可能性是沒有修過長照課程者的1.97倍。
3. 控制性別、年級、獨身子(女)、(外)祖父母親近程度、修過長照課程、日常生活活動功能量表(ADLs)等變項後，發現知道長照保險法已通過與是否聽過工具性生活功能量表有顯著關係，聽過工具性生活功能量表者知道長照保險法已通過的可能性是沒有聽過者的2.26倍。(表8)

第五章討論

本章針對研究目的之部分結果加以討論，分以下三節：1. 瞭解醫學大學在學生對失能者照顧態度及照顧行為與其他之關聯性。2. 瞭解醫學大學生對於長照服務法和長照保險法的知識。3. 探討其他相關因素與其對長照雙法知識、態度及期望之關聯性

第一節 瞭解醫學大學在學生對失能者照顧態度及照顧行為與其他之關聯性

- 一、分別在未來照顧父、母親及雙親，皆顯示與性別有顯著相關，在三組之中，女性選擇機構照顧的比例皆顯著高於男性，推論女性通常為照顧者，較少時間可以照顧自己的父母親，因此選擇機構的比例較高。
- 二、分別在未來照顧父、母親及雙親，皆顯示與回答長照服務法是否三讀通過(回答正確/錯誤)有顯著相關且在三組之中，回答正確者選擇機構照顧的比例皆顯著高於回答錯誤者。推論是因為醫學大學生因對於長照服務法所提供的服務有所了解，而其中包含日間照顧中心、臨時住宿等，因應現代社會忙碌，而機構式照顧較完備且社會化的原因，因此較多人在選擇機構式照顧。
- 三、醫學大學生選擇未來照顧父親、母親及雙親的照護方式皆為機構式照顧多於非機構式照顧，而機構式照顧中，以日間照顧比例為最多，推論是因日間照顧中心可讓雙薪家庭繁忙之餘讓家中長輩有社交空間，符合現代社會需求。
- 四、醫學大學生選擇照顧方式的比例前三者皆為：日間式照顧、聘請本籍看護、日間式照顧加上聘請本籍看護。推論是日間照顧中心的照顧形式可以使長輩接受社會化，且較不受到如同機構安養中心的傳統孝道疑慮。其次為聘請本籍看護，推論聘請本籍看護在語言及文化上差異較小，因此多人選擇此照顧方式。而日間照顧中心及聘請看護之結合選項，則總和上述優點，推論為同時選擇二者照顧型態其照顧方式較完備。此結果顯示，醫學大學生並不會因為單獨照顧父、母親或同時照顧雙親而導致選擇方式不同。
- 五、醫學大學生在未來照顧父、母親及雙親時，認為時間及經濟因素重要者其選擇機構式照顧的比例皆顯著高於認為經濟、時間不重要者。推論經濟及時間因素是醫學大學生選擇機構式照顧的重要因素，而政府規劃長照政策時，可以就其重點加以規劃出符合此考量因素的照顧型態。

第二節 瞭解醫學大學生對於長照服務法和長照保險法的知識

面對高齡化的社會環境，政府制定了相關的政策來確保老年人的福祉。預期有醫學背景的大學生對於長照雙法的認知有相當程度，但本研究結果顯示中山醫學大學的總樣本數 961 人之中，只有 31.22%的學生知道長照服務法已經立法通過，僅只有 10.09%的人知道長照保險法尚未通過。推論在中山醫學大學的所有專業項目裡，與一些主軸的醫療服務相比之下，長期照護的相關議題尚未受到中山醫學大學生的重視。

第三節 探討其他相關因素與其對長照雙法知識、態度及期望之關聯性

長照服務法及長照保險法的知識皆與年級、是否修過長照課程、與(外)祖父母是否親近、是否聽過日常生活活動功能量表(ADLs)和工具性日常生活量表(IADLs)都有顯著的相關。推論是中山醫學大學的學生隨著年級的上升學習到更多的知識，修習相關的長期照護課程也能讓學生們更了解到長期照護的相關議題，與祖父母比較親近的話也較容易主動了解現在台灣社會的長期照護現況、措施和相關的辦法。

第六章 結論與建議

第一節 研究結論

本節綜合第四章研究分析結果作為結論依據，獲得以下結論：醫學大學生在若是父、母親或雙親同時失能時所選擇之機構式照顧比例分別為 71.26%、71.18% 及 71%。其中最多人選擇的照顧方式之優先順序皆為：日間照顧中心，聘請本籍看護，日間照顧中心與本籍看護。其也顯示，醫學大學生對於父、母親及雙親同時失能時選擇方式大略相同；而回答長照雙法是否已立法通過的回答正確率分別只佔了 31.22%和 10.09%。

第二節 研究限制

- 一、本研究對象僅以台中市一所醫學大學的大學部學生作為研究母群體，不包含其他縣市之大學生，因此本研究結果無法推估到全台灣醫學大學生進行全面性的推論。
- 二、本研究資料收集方式為以電子郵件及電話聯繫各系系辦，因此部分班級於聯繫時因系秘書/系助教直接拒訪，不代表學生本身之意願。

第三節 研究建議

- 一、本研究採橫斷式研究，因此無法在因果關係上提供正確之證據，建議未來研究者可以採取長期縱貫研究，進一步探討未來照顧失能父母親之照顧方式與其他因素的關聯性。
- 二、本研究僅對整體研究對象作分析結果，無法對於未來照顧失能父母親之照顧方式做較深入的探討，建議以質性研究為輔，利如進行實際觀察或是深度訪談，讓整個研究更趨完善。

表1、未來照顧父母可能方式之分布

選擇的照護方式	只有父親失能		只有母親失能		父母親同時失能	
	N	%	N	%	N	%
樣本數	915	100%	937	100%	909	100%
機構式照護中心	226	24.70	214	22.84	375	41.25
申請日間照護中心	535	58.47	567	60.51	349	38.39
聘請本籍看護	337	36.83	336	35.86	322	35.42
聘請外籍看護	175	19.13	178	19.00	176	54.66
辭掉工作全心照顧父親或	103	11.26	117	12.49	199	21.89
我不想照顧父親或母親	14	1.53	126	13.45	16	1.76
其他	38	4.15	131	13.98	34	3.74

註:此題屬於複選題

表2-1、未來照顧父親的方式

機構式	日間照顧	本籍看護	外籍看護	專心照顧	不想照顧	其他	次數	百分比
0	0	0	0	0	0	0	24	2.62
0	0	0	0	0	0	1	29	3.17
0	0	0	0	0	1	0	8	0.87
0	0	0	0	1	0	0	44	4.81
0	0	0	1	0	0	0	45	4.92
0	0	0	1	1	0	0	2	0.22
0	0	1	0	0	0	0	87	9.51
0	0	1	0	0	0	1	1	0.11
0	0	1	0	1	0	0	4	0.44
0	0	1	1	0	0	0	14	1.53
0	0	1	1	0	0	1	1	0.11
0	0	1	1	1	0	0	4	0.44
0	1	0	0	0	0	0	245	36.78
0	1	0	0	0	0	1	2	0.22
0	1	0	0	0	1	0	2	0.22
0	1	0	0	1	0	0	13	1.42
0	1	0	1	0	0	0	22	2.4
0	1	0	1	1	0	0	1	0.11
0	1	1	0	0	0	0	80	8.74
0	1	1	0	0	0	1	1	0.11
0	1	1	0	1	0	0	11	1.2
0	1	1	0	1	0	1	1	0.11
0	1	1	1	0	0	0	42	4.59
0	1	1	1	0	0	1	1	0.11
0	1	1	1	1	0	0	5	0.55
1	0	0	0	0	0	0	74	8.09
1	0	0	0	0	0	1	2	0.22
1	0	0	0	0	1	0	3	0.33
1	0	0	0	1	0	0	4	0.44
1	0	0	1	0	0	0	5	0.55
1	0	0	1	0	1	0	1	0.11
1	0	1	0	0	0	0	19	2.08
1	0	1	0	1	0	0	4	0.44
1	0	1	1	0	0	0	5	0.55
1	1	0	0	0	0	0	40	4.37
1	1	0	0	1	0	0	4	0.44
1	1	0	1	0	0	0	7	0.77
1	1	0	1	1	0	0	1	0.11
1	1	1	0	0	0	0	35	3.83
1	1	1	0	1	0	0	3	0.33
1	1	1	1	0	0	0	17	1.86
1	1	1	1	1	0	0	2	0.22

表2-2、未來照顧母親的方式

機構式	日間照顧	本籍看護	外籍看護	專心照顧	不想照顧	其他	次數	百分比
0	0	0	0	0	0	0	26	2.77
0	0	0	0	0	0	1	31	3.31
0	0	0	0	0	1	0	9	0.096
0	0	0	0	1	0	0	44	4.71
0	0	0	1	0	0	0	45	4.8
0	0	0	1	1	0	0	1	0.11
0	0	1	0	0	0	0	90	9.61
0	0	1	0	0	0	1	1	0.11
0	0	1	0	1	0	0	4	0.43
0	0	1	1	0	0	0	14	1.49
0	0	1	1	0	0	1	1	0.11
0	0	1	1	1	0	0	4	0.43
0	1	0	0	0	0	0	249	26.57
0	1	0	0	0	0	1	2	0.21
0	1	0	0	0	1	0	2	0.21
0	1	0	0	1	0	0	13	1.39
0	1	0	1	0	0	0	22	2.35
0	1	0	1	1	0	0	1	0.11
0	1	1	0	0	0	0	80	8.54
0	1	1	0	0	0	1	1	0.11
0	1	1	0	1	0	0	11	1.17
0	1	1	0	1	0	1	1	0.11
0	1	1	1	0	0	0	44	4.7
0	1	1	1	0	0	1	1	0.11
0	1	1	1	1	0	0	5	0.53
1	0	0	0	0	0	0	78	8.32
1	0	0	0	0	0	1	2	0.21
1	0	0	0	0	1	0	3	0.32
1	0	0	0	1	0	0	4	0.43
1	0	0	1	0	0	0	5	0.53
1	0	0	1	0	1	0	1	0.11
1	0	1	0	0	0	0	19	2.03
1	0	1	0	1	0	0	4	0.043
1	0	1	1	0	0	0	5	0.53
1	1	0	0	0	0	0	41	4.38
1	1	0	0	1	0	0	4	0.43
1	1	0	1	0	0	0	7	0.75
1	1	0	1	1	0	0	1	0.11
1	1	1	0	0	0	0	38	4.06
1	1	1	0	1	0	0	3	0.32
1	1	1	1	0	0	0	18	1.92
1	1	1	1	1	0	0	2	0.21

表2-3、未來照顧雙親的方式

機構式	日間照顧	本籍看護	外籍看護	專心照顧	不想照顧	其他	次數	百分比
0	0	0	0	0	0	0	24	2.64
0	0	0	0	0	0	1	29	3.19
0	0	0	0	0	1	0	8	0.88
0	0	0	0	1	0	0	43	4.73
0	0	0	1	0	0	0	45	4.95
0	0	0	1	1	0	0	1	0.11
0	0	1	0	0	0	0	87	9.57
0	0	1	0	0	0	1	1	0.11
0	0	1	0	1	0	0	4	0.44
0	0	1	1	0	0	0	14	1.54
0	0	1	1	0	0	1	1	0.11
0	0	1	1	1	0	0	4	0.44
0	1	0	0	0	0	0	242	26.2
0	1	0	0	0	0	1	2	0.22
0	1	0	0	0	1	0	2	0.22
0	1	0	0	1	0	0	13	1.43
0	1	0	1	0	0	0	22	2.42
0	1	0	1	1	0	0	1	0.11
0	1	1	0	0	0	0	79	8.96
0	1	1	0	0	0	1	1	0.11
0	1	1	0	1	0	0	11	1.21
0	1	1	0	1	0	1	1	0.11
0	1	1	1	0	0	0	42	4.62
0	1	1	1	0	0	1	1	0.11
0	1	1	1	1	0	0	5	0.55
1	0	0	0	0	0	0	74	8.14
1	0	0	0	0	0	1	1	0.11
1	0	0	0	0	1	0	2	0.22
1	0	0	0	1	0	0	3	0.33
1	0	0	1	0	0	0	4	0.44
1	0	0	1	0	1	0	5	0.55
1	0	1	0	0	0	0	1	0.11
1	0	1	0	1	0	0	19	2.09
1	0	1	1	0	0	0	4	0.44
1	1	0	0	0	0	0	5	0.55
1	1	0	0	1	0	0	40	4.4
1	1	0	1	0	0	0	4	0.44
1	1	0	1	1	0	0	7	0.77
1	1	1	0	0	0	0	35	3.85
1	1	1	0	1	0	0	3	0.33
1	1	1	1	0	0	0	17	1.87
1	1	1	1	1	0	0	2	0.22

表3-1、研究對象基本資料依選擇未來照顧父親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構照顧		選擇非機構照顧		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	915	100.00	652	71.26	263	28.74		
性別							12.13	0.00
男	285	31.15	181	63.51	104	36.49		
女	630	68.85	471	74.76	159	25.24		
MISSING	0		0		0			
年級							5.77	0.12
一	360	39.34	244	67.78	116	32.22		
二	216	23.61	156	72.22	60	27.78		
三	239	26.12	183	76.57	56	23.43		
四	100	10.93	69	69.00	31	31.00		
MISSING	0		0		0			
家庭型態							10.63	0.10
小家庭	665	72.68	473	28.87	192	71.13		
折衷家庭	129	14.10	95	73.64	36	27.91		
大家庭+其他	129	14.10	82	63.57	34	26.36		
MISSING	129		2		1			
是否為獨生子女							0.32	0.57
是	88	9.62	65	73.86	23	26.14		
否	827	90.38	587	70.98	240	29.02		
MISSING	0		0		0			
父親教育程度							3.98	0.14
高中職(含)以下	353	38.58	254	71.95	99	28.05		
大專	444	48.52	323	72.75	121	27.25		
研究所以上	118	12.90	75	63.56	43	36.44		
MISSING	0		0		0			
母親教育程度							1.17	0.56
高中職(含)以下	422	46.12	305	72.27	117	27.73		
大專	411	44.92	286	69.59	125	30.41		
研究所以上	82	8.96	61	74.39	21	25.61		
MISSING	0		0		0			
父親年齡							1.26	0.74
55歲以下	651	71.15	469	72.04	182	27.96		
55歲以上	262	28.63	181	69.08	81	30.92		
MISSING	2		2		0			
母親年齡							2.52	0.47
55歲以下	806	88.09	575	71.34	231	28.66		
55歲以上	100	10.93	71	71.00	29	29.00		
MISSING	9		6		3			
是否修過長照課程							0.01	0.91
是	789	86.23	564	71.48	225	39.89		
否	124	13.55	88	70.97	36	40.91		
MISSING	2		0		2			

註:卡方檢定之結果為扣除missing之結果

表3-2、研究對象基本資料依選擇未來照顧母親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構		選擇非機構		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	937	100.00	667	71.18	270	28.82		
性別							12.6738	0.0004
男	292	31.16	185	63.36	107	36.64		
女	645	68.84	482	74.73	163	25.27		
MISSING	0		0		0			
年級							6.7041	0.082
一	371	57.52	250	67.39	121	32.61		
二	219	23.37	158	72.15	61	27.85		
三	246	66.31	189	76.83	57	23.17		
四	101	46.12	70	69.31	31	30.69		
MISSING	0		0		0			
家庭型態							8.2207	0.2224
小家庭	668	71.29	475	71.11	193	28.89		
折衷家庭	129	13.77	94	72.87	35	27.13		
大家庭+其他	137	14.62	30	21.90	21	15.33		
MISSING	3		3		0			
是否為獨生子女							0.322	0.5704
是	95	10.14	70	73.68	25	26.32		
否	842	89.86	597	70.90	245	29.10		
MISSING	0		0		0			
父親教育程度							4.3205	0.1153
高中職(含)以下	357	38.10	255	71.43	102	28.57		
大專	441	47.07	322	73.02	119	26.98		
研究所以上	117	12.49	74	63.25	43	36.75		
MISSING	22		16		6			
母親教育程度							0.7846	0.6755
高中職(含)以下	433	46.21	311	71.82	122	28.18		
大專	426	45.46	298	69.95	128	30.05		
研究所以上	78	8.32	58	74.36	20	25.64		
MISSING	0		0		0			
父親年齡							1.7518	0.6255
55歲以下	650	69.37	468	72.00	182	28.00		
55歲以上	264	28.18	179	67.80	85	32.20		
MISSING	23		20		3			
母親年齡							2.4941	0.4764
55歲以下	830	88.58	592	71.33	238	28.67		
55歲以上	106	11.31	74	69.81	32	30.19		
MISSING	1		1		0			
是否修過長照課程							0.0013	0.971
是	125	13.34	89	71.20	36	28.80		
否	810	86.45	578	71.36	232	28.64		
MISSING	2		0		2			

註:卡方檢定之結果為扣除missing之結果

表3-3、研究對象基本資料依選擇未來照顧雙親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構		選擇非機構		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	909	100%	648	71.29	261	28.71		
性別							12.2719	0.0005
男	285	31.35	181	63.51	104	36.49		
女	624	68.65	467	74.84	157	25.16		
MISSING	0		0		0			
年級							5.9003	0.1166
一	360	39.60	244	67.78	116	32.22		
二	213	23.43	154	72.30	59	27.70		
三	236	25.96	181	76.69	55	23.31		
四	100	11.00	69	69.00	31	31.00		
MISSING	0		0		0			
家庭型態							9.8764	0.1300
小家庭	663	72.94	472	71.19	191	28.81		
折衷家庭	128	14.08	93	72.66	35	27.34		
大家庭+其他	115	12.65	81	70.43	34	29.57		
MISSING	3		2		1			
是否為獨生子女							0.2435	0.6217
是	87	9.57	64	73.56	23	26.44		
否	822	90.43	584	71.05	238	28.95		
MISSING	0		0		0			
父親教育程度							4.3824	0.1118
高中職(含)以下	351	38.61	252	71.79	99	28.21		
大專	441	48.51	322	73.02	119	26.98		
研究所以上	117	12.87	74	63.25	43	36.75		
MISSING	0		0		0			
母親教育程度							1.1859	0.5527
高中職(含)以下	420	46.2	304	72.38	116	27.62		
大專	411	45.21	286	69.59	125	30.41		
研究所以上	78	8.58	58	74.36	20	25.64		
MISSING	0		0		0			
父親年齡							1.2516	0.7406
55歲以下	804	68.47	467	58.08	181	22.51		
55歲以上	259	27.12	179	69.11	80	30.89		
MISSING	2		2		0			
母親年齡							2.5185	0.472
55歲以下	704	77.88	574	81.53	230	32.67		
55歲以上	99	10.95	71	71.72	29	29.29		
MISSING	5		3		2			
是否修過長照課程							0.0627	0.8023
是	122	13.45	86	70.49	36	29.51		
否	785	86.55	562	71.59	223	28.41		
MISSING	0		0		0			

註:卡方檢定之結果為扣除missing之結果

表4-1、與長照雙法有關知識及態度依選擇未來照顧父親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構		選擇非機構		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	915	100%	652	71.26	263	28.74		
長照服務法是否三讀通過							7.1935	0.0073
回答正確	289	31.58	223	77.16	66	22.84		
回答錯誤	626	68.42	429	68.53	197	31.47		
MISSING	0		0		0			
長照服務法所提供項目							13.0686	0.0003
回答正確	285	31.15	226	79.30	59	20.70		
回答錯誤	630	68.85	426	67.62	204	32.38		
MISSING								
長照保險法是否三讀通過							1.3081	0.2527
回答正確	93	10.16	71	76.34	22	23.66		
回答錯誤	822	89.84	581	70.68	241	29.32		
MISSING	0		0		0			
同意長照費用以保險方式收							1.5223	0.2173
同意	338	36.94	249	73.67	89	26.33		
不同意	577	63.06	403	69.84	174	30.16		
MISSING	0		0		0			
同意長照保險由政府開辦							10.4483	0.0012
同意	477	52.13	362	75.89	115	24.11		
不同意	438	47.87	290	66.21	148	51.03		
MISSING	0		0		0			
同意長照費用以稅收方式收							0.1885	0.6642
同意	323	35.30	233	72.14	90	38.63		
不同意	592	64.70	419	70.78	173	41.29		
MISSING	0		0		0			
若長照以民間商保方式							1.9747	0.16
願意	402	43.93	296	73.63	106	35.81		
不願意	513	56.07	356	69.40	157	44.10		
MISSING	0		0		0			

表4-1-1、未來可能納入保險給付範圍項目同意程度依選擇未來照顧父親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構		選擇非機構		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	915	100%	652	71.26	263	28.74		
日常生活照顧及家事服務							6.1379	0.0132
同意	707	77.27	518	73.27	189	36.49		
不同意	208	22.73	134	64.42	74	55.22		
MISSING	0		0		0			
安全看視服務							7.5659	0.0059
同意	756	82.62	555	73.41	204	36.76		
不同意	156	17.05	97	62.18	59	60.82		
MISSING	0		0		0			
護理服務							9.4065	0.0022
同意	767	83.83	562	73.27	205	36.48		
不同意	148	16.17	90	60.81	58	64.44		
MISSING	0		0		0			
自我照護能力或復健訓練							8.2412	0.0041
同意	733	80.11	538	73.40	195	36.25		
不同意	182	19.89	114	62.64	68	59.65		
MISSING	0		0		0			
輔具服務							14.2986	0.0002
同意	693	75.74	516	74.46	177	34.30		
不同意	222	24.26	136	61.26	86	63.24		
MISSING	0		0		0			
居家無障礙空間規劃或修繕							5.1414	0.0234
同意	611	66.78	450	73.65	161	35.78		
不同意	304	33.22	202	66.45	102	50.50		
MISSING	0		0		0			
交通接送服務							4.5604	0.0327
同意	588	64.26	433	73.64	155	35.80		
不同意	327	35.74	219	66.97	108	49.32		
MISSING	0		0		0			
喘息服務							4.4562	0.0348
同意	674	73.66	493	73.15	181	36.71		
不同意	241	26.34	159	65.98	82	51.57		
MISSING	0		0		0			
照顧訓練服務							16.0961	<.0001
同意	691	75.52	516	74.67	175	33.91		
不同意	224	24.48	136	60.71	88	64.71		
MISSING	0		0		0			
照顧諮詢服務							14.3986	0.0002
同意	693	75.74	516	74.46	177	34.30		
不同意	222	24.26	136	61.26	86	63.24		
MISSING	0		0		0			
關懷訪視服務							17.452	<.0001
同意	694	75.85	519	74.78	175	33.72		
不同意	221	24.15	133	60.18	88	66.17		
MISSING	0		0		0			

表4-2、與長照雙法有關知識及態度依選擇未來照顧母親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構		選擇非機構		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	937	100	667	71.18	270	28.82		
長照服務法是否三讀通過							8.4655	0.0036
回答正確	294	31.38	228	77.55	66	22.45		
回答錯誤	643	68.62	439	68.27	204	31.73		
MISSING	0		0		0			
長照服務法所提供項目							15.9815	<.0001
回答正確	294	31.38	235	79.93	59	20.07		
回答錯誤	643	68.62	432	67.19	211	32.81		
MISSING	0		0		0			
長照保險法是否三讀通過							1.0929	0.2958
回答正確	95	10.14	72	75.79	23	24.21		
回答錯誤	842	89.86	595	70.67	247	29.33		
MISSING	0		0		0			
同意長照費用以保險方式收							1.7508	0.1858
同意	343	36.61	253	73.76	90	26.24		
不同意	594	63.39	414	69.70	180	30.30		
MISSING	0		0		0			
同意長照保險由政府開辦							9.1145	0.0025
同意	489	52.19	369	75.46	120	24.54		
不同意	448	47.81	298	66.52	150	33.48		
MISSING	0		0		0			
同意長照費用以稅收方式收							0.1135	0.7362
同意	327	34.90	235	71.87	92	28.13		
不同意	610	65.10	432	70.82	178	29.18		
MISSING	0		0		0			
若長照以民間商保方式							2.1148	0.1459
願意	406	43.33	299	73.65	107	26.35		
不願意	531	56.67	368	69.30	163	30.70		
MISSING	0		0		0			

註:卡方檢定之結果為扣除missing之結果

表4-2-1、未來可能納入保險給付範圍項目之同意程度依選擇未來照顧母親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構		選擇非機構		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	937	100	667	71.18	270	28.82		
日常生活照顧及家事服務							4.9545	0.026
同意	725	77.37	539	74.34	196	27.03		
不同意	212	22.63	138	65.09	74	34.91		
MISSING	0		0		0			
安全看視服務							67699	0.0093
同意	776	82.82	566	72.94	210	27.06		
不同意	161	17.18	101	62.73	60	37.27		
MISSING	0		0		0			
護理服務							9.248	0.0024
同意	783	83.56	573	73.18	210	26.82		
不同意	154	16.44	94	61.04	60	38.96		
MISSING	0		0		0			
自我照護能力或復健訓練							7.1775	0.0074
同意	746	79.62	546	73.19	200	26.81		
不同意	191	20.38	121	63.35	70	36.65		
MISSING								
輔具服務							13.7004	0.0002
同意	705	75.24	524	74.33	181	25.67		
不同意	232	24.76	143	61.64	89	38.36		
MISSING	0		0		0			
居家無障礙空間規劃或修繕							4.923	0.0265
同意	623	66.49	458	73.52	165	26.48		
不同意	314	33.51	209	66.56	105	33.44		
MISSING	0		0		0			
交通接送服務							5.2858	0.0215
同意	598	63.82	441	73.75	157	26.25		
不同意	339	36.18	226	66.67	113	33.33		
MISSING	0		0		0			
喘息服務							4.8996	0.0269
同意	689	73.53	504	73.15	185	26.85		
不同意	248	26.47	163	65.73	85	34.27		
MISSING	0		0		0			
照顧訓練服務							14.507	0.0001
同意	707	75.45	526	74.40	181	25.60		
不同意	230	24.55	141	61.30	89	38.70		
MISSING	0		0		0			
照顧諮詢服務							14.9655	0.0001
同意	705	75.24	525	74.47	180	25.53		
不同意	232	24.76	142	61.21	90	38.79		
MISSING	0		0		0			
關懷訪視服務							17.1728	<.0001
同意	707	75.45	528	74.68	179	25.32		
不同意	230	24.55	139	60.43	91	39.57		
MISSING	0		0		0			

表4-3、與長照雙法有關知識及態度依選擇未來照顧雙親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構		選擇非機構		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	909	100%	648	71.29	261	28.71		
長照服務法是否三讀通過							6.6959	0.0097
回答正確	287	31.57	221	77.00	66	23.00		
回答錯誤	622	68.43	427	68.65	195	31.35		
MISSING	0		0		0			
長照服務法所提供項目							13.0173	0.0003
回答正確	285	31.35	226	79.30	59	20.70		
回答錯誤	624	68.65	422	67.63	202	32.37		
MISSING	0		0		0			
長照保險法是否三讀通過							1.2943	0.2553
回答正確	93	10.23	71	76.34	22	23.66		
回答錯誤	816	89.77	557	68.26	239	29.29		
MISSING	0		0		0			
同意長照費用以保險方式收							1.5484	0.2143
同意	335	36.85	247	73.73	88	26.27		
不同意	574	63.15	401	69.86	173	30.14		
MISSING	0		0		0			
同意長照保險由政府開辦							10.5185	0.0012
同意	474	52.15	360	75.95	114	24.05		
不同意	435	47.85	288	66.21	147	33.79		
MISSING	0		0		0			
同意長照費用以稅收方式收							0.1588	0.6903
同意	319	35.09	230	72.10	89	27.90		
不同意	590	64.91	418	70.85	172	29.15		
MISSING	0		0		0			
若長照以民間商保方式							1.8794	0.1704
願意	398	43.78	293	73.62	105	26.38		
不願意	511	56.22	355	69.47	156	30.53		
MISSING	0		0		0			

註:卡方檢定之結果為扣除missing之結果

表4-3-1、未來可能納入保險給付範圍項目之同意程度依選擇未來照顧雙親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構		選擇非機構		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	909	100%	648	71.29	261	28.71		
日常生活照顧及家事服務							5.8836	0.0153
同意	703	77.34	515	73.26	188	26.74		
不同意	206	22.66	133	64.56	73	35.44		
MISSING	0		0		0			
安全看視服務							6.9203	0.0085
同意	754	82.95	551	73.08	203	26.92		
不同意	155	17.05	97	62.58	58	37.42		
MISSING	0		0		0			
護理服務							8.6749	0.0032
同意	762	83.83	558	73.23	204	26.77		
不同意	147	16.17	90	61.22	57	38.78		
MISSING	0		0		0			
自我照護能力或復健訓練							7.6132	0.0058
同意	728	80.09	543	74.59	194	26.65		
不同意	181	19.91	114	62.98	67	37.02		
MISSING	0		0		0			
輔具服務							13.964	0.0002
同意	689	75.80	513	74.46	176	25.54		
不同意	220	24.20	135	61.36	85	38.64		
MISSING	0		0		0			
居家無障礙空間規劃或修繕							5.1544	0.0232
同意	608	66.89	448	73.68	160	26.32		
不同意	301	33.11	200	66.45	101	33.55		
MISSING	0		0		0			
交通接送服務							4.3808	0.0363
同意	584	64.25	430	73.63	154	26.37		
不同意	325	35.75	218	67.08	107	32.92		
MISSING	0		0		0			
喘息服務							4.0423	0.0444
同意	669	73.60	489	73.09	180	26.91		
不同意	240	26.40	159	66.25	81	33.75		
MISSING	0		0		0			
照顧訓練服務							15.3172	<.0001
同意	686	75.47	512	74.64	147	21.43		
不同意	223	24.53	136	60.99	87	39.01		
MISSING	0		0		0			
照顧諮詢服務							13.5572	0.0002
同意	688	75.69	512	74.42	176	25.58		
不同意	221	24.31	136	61.54	85	38.46		
MISSING	0		0		0			
關懷訪視服務							17.096	<.0001
同意	690	75.91	516	74.78	174	25.22		
不同意	219	24.09	132	60.27	87	39.73		

表5-1、照顧父親考量的因素依選擇未來照顧父親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構		選擇非機構		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	915	100%	652	71.26	263	28.74		
自己的經濟狀況							9.4037	0.0022
重要	794	86.77	580	73.05	214	26.95		
不重要	121	13.22	72	59.50	49	40.50		
MISSING	0		0		0			
自己的時間因素							6.5508	0.0105
重要	799	87.32	581	72.72	218	27.28		
不重要	116	12.67	71	61.21	45	38.79		
MISSING	0		0		0			
自己對父母親的情感							1.3485	0.2455
重要	765	83.60	551	72.03	214	27.97		
不重要	150	16.39	101	67.33	49	32.67		
MISSING	0		0		0			
自己的生涯發展							3.334	0.0679
重要	635	69.39	464	73.07	171	26.93		
不重要	280	30.60	188	67.14	92	32.86		
MISSING	0		0		0			
父母親的意願							4.0372	0.0445
重要	816	89.18	590	72.30	226	27.70		
不重要	99	10.00	62	62.63	37	37.37		
MISSING	0		0		0			
自己的婚姻狀況							0.2308	0.6309
重要	547	59.78	393	71.85	154	28.15		
不重要	368	40.21	259	70.38	109	29.62		
MISSING	0		0		0			
自己的健康狀況							0.1468	0.7016
重要	676	73.87	484	71.60	192	28.40		
不重要	239	26.12	168	70.29	71	29.71		
MISSING	0		0		0			

表5-2、照顧母親考量的因素依選擇未來照顧母親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構		選擇非機構		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	937	100%	670	71.50	267	28.50		
自己的經濟狀況							11.0085	0.0009
重要	812	86.65	593	73.03	218	26.85		
不重要	125	13.34	74	59.2	52	41.6		
MISSING	0		0		0			
自己的時間因素							8.3933	0.0038
重要	817	87.51	595	72.83	222	27.17		
不重要	120	12.48	72	60.00	48	40.00		
MISSING	0		0		0			
自己對父母親的情感							2.4285	0.1191
重要	781	83.67	564	72.22	217	27.78		
不重要	156	16.32	103	66.03	53	33.97		
MISSING	0		0		0			
自己的生涯發展							4.3947	0.0361
重要	647	68.94	474	73.26	193	29.83		
不重要	290	31.05	173	59.66	97	33.45		
MISSING	0		0		0			
父母親的意願							5.6637	0.0173
重要	834	88.9	604	72.42	230	27.58		
不重要	103	11.09	63	61.17	40	38.83		
MISSING	0		0		0			
自己的婚姻狀況							0.6532	0.419
重要	557	59.97	402	72.17	155	27.83		
不重要	380	40.02	265	69.74	115	30.26		
MISSING	0		0		0			
自己的健康狀況							0.9098	0.3402
重要	690	72.89	497	72.03	193	27.97		
不重要	247	27.1	170	68.83	77	31.17		
MISSING	0		0		0			

註：卡方檢定之結果為扣除missing之結果

表5-3、照顧雙親考量的因素依選擇未來照顧雙親方式之分布及卡方

變項	整體		選擇機構		選擇非機構		檢定值	p值
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	909	100%	648	71.29%	261	28.71%		
自己的經濟狀況							8.6049	0.0034
重要	789	12.65	576	73.00	213	27.00		
不重要	120	87.34	72	60.00	48	40.00		
MISSING	0		0		0			
自己的時間因素							6.2208	0.0126
重要	795	13.09	578	72.70	217	27.30		
不重要	114	86.9	70	61.40	44	38.60		
MISSING	0		0		0			
自己對父母親的情感							1.5162	0.2182
重要	760	16.61	548	72.11	212	27.89		
不重要	149	83.38	100	67.11	49	32.89		
MISSING	0		0		0			
自己的生涯發展							3.3347	0.0678
重要	632	32.45	462	73.10	170	26.90		
不重要	277	67.54	186	67.15	91	32.85		
MISSING	0		0		0			
父母親的意願							3.4532	0.0631
重要	811	12.54	586	72.26	225	27.74		
不重要	98	87.45	62	63.27	36	36.73		
MISSING	0		0		0			
自己的婚姻狀況							0.2719	0.6021
重要	545	39.6	392	71.93	153	28.07		
不重要	364	60.39	256	70.33	108	29.67		
MISSING	0		0		0			
自己的健康狀況							0.14	0.7083
重要	673	27.06	482	71.62	191	28.38		
不重要	236	72.93	166	70.34	70	29.66		
MISSING	0		0		0			

註：卡方檢定之結果為扣除missing之結果

表6-1、未來照顧父親方式與基本變項之邏輯斯回歸分析

變項	選擇照顧方式	
	機構式/非機構式	
	OR	95%CI
性別		
女(參考組)	1.00	
男	1.49	1.08~2.06
考慮因素		
自己的經濟狀況		
不重要(參考組)	1.00	
重要	0.75	0.43~1.31
自己的時間因素		
不重要(參考組)	1.00	
重要	0.89	0.50~1.60
父母親的意願		
不重要(參考組)	1.00	
重要	1.29	0.73~2.27

表6-1-1、未來照顧父親方式及與長照雙法相關之邏輯斯回歸分析

變項	選擇照顧方式	
	機構式/非機構式	
	OR	95%CI
回答長照服務法是否三讀通:		
回答錯誤(參考組)	1.00	
回答正確	0.80	0.56~1.23
回答長照服務法所提供項目		
回答錯誤(參考組)	1.00	
回答正確	0.64	0.45~0.91
是否同意長照保險由政府開:		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.76	0.56~1.03
日常生活照顧及家事服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.99	0.64~1.53
安全看視服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.96	0.57~1.60
護理服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.98	0.58~1.66
自我照護能力或復健訓練		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.12	0.68~1.84
輔具服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.73	0.46~1.13
居家無障礙空間規劃或修繕		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.09	0.74~1.60
交通接送服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.08	0.74~1.58
喘息服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.40	0.90~2.17
照顧訓練服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.70	0.43~1.10
照顧諮詢服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.89	0.55~1.42
關懷訪視服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.74	0.47~1.15

表6-2、未來照顧母親方式與背景資料之多變項分析

變項	選擇照顧方式	
	機構式/非機構式	
	OR	95%CI
性別		
女(參考組)	1.00	
男	1.48	1.08~2.03
考慮因素		
自己的經濟狀況		
不重要(參考組)	1.00	
重要	0.75	0.43~1.31
自己的時間因素		
不重要(參考組)	1.00	
重要	0.85	0.47~1.53
自己的生涯發展		
不重要(參考組)	1.00	
重要	1.29	0.73~2.27
父母親的意願		
不重要(參考組)	1.00	
重要	1.19	0.69~2.07

表6-2-1、未來照顧母親方式與與長照雙法相關之邏輯斯回歸分析

變項	選擇照顧方式	
	機構式/非機構式	
	OR	95%CI
回答長照服務法是否三讀通過		
回答錯誤(參考組)	1.00	
回答正確	0.78	0.55~1.10
回答長照服務法所提供項目		
回答錯誤(參考組)	1.00	
回答正確	0.60	0.43~0.87
是否同意長照保險由政府開辦		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.80	0.59~1.09
日常生活照顧及家事服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.05	0.68~1.61
安全看視服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.00	0.60~1.68
護理服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.94	0.56~1.59
自我照護能力或復健訓練		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.18	0.72~1.94
輔具服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.73	0.47~1.13
居家無障礙空間規劃或修繕		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.08	0.74~1.59
交通接送服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.04	0.72~1.52
喘息服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.36	0.87~2.1
照顧訓練服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.73	0.46~1.16
照顧諮詢服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.84	0.53~1.34
關懷訪視服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.74	0.48~1.16

表6-3、未來照顧雙親方式與背景資料之多變項分析

變項	選擇照顧方式	
	機構式/非機構式	
	OR	95%CI
性別		
女(參考組)	1.00	
男	1.47	1.08~2.02
考慮因素		
自己的經濟狀況		
不重要(參考組)	1.00	
重要	0.80	0.46~1.41
自己的時間因素		
不重要(參考組)	1.00	
重要	0.94	0.53~1.68

表6-3-1、未來照顧雙親方式與與長照雙法相關之邏輯斯回歸分析

變項	選擇照顧方式	
	機構式/非機構式	
	OR	95%CI
回答長照服務法是否三讀通過		
回答錯誤(參考組)	1.00	
回答正確	0.82	0.58~1.04
回答長照服務法所提供項目		
回答錯誤(參考組)	1.00	
回答正確	0.64	0.45~0.92
是否同意長照保險由政府開辦		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.76	0.56~1.04
日常生活照顧及家事服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.01	0.65~1.55
安全看視服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.98	0.58~1.65
護理服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.99	0.58~1.69
自我照護能力或復健訓練		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.13	0.68~1.85
輔具服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.72	0.46~1.13
居家無障礙空間規劃或修繕		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.08	0.73~1.60
交通接送服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.07	0.73~1.57
喘息服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	1.41	0.90~2.20
照顧訓練服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.71	0.45~1.13
照顧諮詢服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.89	0.55~1.43
關懷訪視服務		
不同意(參考組)	1.00	
同意	0.73	0.46~1.14

表7-1、研究對象基本資料依長照雙法的知識的分布及卡方

變項	整體		長期照護服務法通過				檢定值	p值
			正確		錯誤			
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	961	100%	300	31.22	661	68.78		
性別							5.508	0.018
男	295	30.70	77	26.10	218	73.90		
女	652	67.85	220	33.74	432	66.26		
missing	14	1.46	3	0.00	11			
年級							25.515	<0.0001
一	375	39.02	116	30.93	259	69.07		
二	225	23.41	43	19.11	182	80.89		
三	253	26.33	99	39.13	154	60.87		
四	106	11.03	41	38.68	65	61.32		
missing	2	0.21	1	0.00	1			
家庭型態							4.47	0.613
小家庭	671	69.82	206	30.70	465	69.30		
折衷家庭	130	13.53	41	31.54	89	68.46		
大家庭+其他	143	14.88	50	34.97	93	65.03		
missing	17	1.77	3	0.00	14			
是否為獨生子女							4.792	0.028
是	97	10.09	21	21.65	76	78.35		
否	845	87.93	275	32.54	570	67.46		
missing	19	1.98	4	0.00	15			
父親教育程度							0.072	0.964
高中職(含)以下	353	36.73	112	31.73	241	68.27		
大專	444	46.20	141	31.76	303	68.24		
研究所以上	118	12.28	36	30.51	82	69.49		
missing	46	4.79	11	0.00	35			
母親教育程度							1.411	0.493
高中職(含)以下	433	45.06	143	33.03	290	66.97		
大專	426	44.33	130	30.52	296	69.48		
研究所以上	78	8.12	21	26.92	57	73.08		
missing	24	2.50	6	0.00	18			
父親年齡							4.772	0.189
55歲以下	654	68.05	206	31.50	448	68.50		
55歲(包含)以上	267	27.78	83	31.09	184	68.91		
missing	40	4.16	11	0.00	29			
母親年齡							1.903	0.592
55歲以下	829	86.26	264	31.85	565	68.15		
55歲(包含)以上	105	10.93	30	28.57	75	71.43		
missing	27	2.81	6	0.00	21			
是否修過長照課程							73.593	<0.0001
是	128	13.32	82	64.06	46	35.94		
否	816	84.91	214	26.23	602	73.77		
missing	17	1.77	4	0.00	13			
與(外)祖父母是否親近							5.637	0.017
親近	781	81.27	257	32.91	524	67.09		
不親近	144	14.98	33	22.92	111	77.08		
missing	36	3.75	10	0.00	26			

註:卡方檢定之結果為扣除missing之結果

表7-1-1、與失能有關的知識問題依長照雙法的知識的分布及卡方

變項	整體		長期照護服務法通過				檢定值	p值
			正確		錯誤			
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	961	100%	300	31.22	661	68.78		
是否聽過							103.074	<0.0001
日常生活活動功能量表(ADLs)								
是	163	16.96	106	65.03	57	34.97		
否	778	80.96	190	24.42	588	75.58		
missing	20	2.08	4		16			
是否聽過							65.443	<0.0001
工具性日常生活量表(IADLs)								
是	79	8.22	57	72.15	22	27.85		
否	853	88.76	238	27.90	615	72.10		
missing	29	3.02	5		24			
全國失能率是否回答正確							0.172	0.678
正確	503	52.34	160	31.81	343	68.19		
不正確	458	47.66	140	30.57	318	69.43		
missing	0	0.00	0		0			

表7-2、研究對象基本資料依長照雙法的知識的分布及卡方

變項	整體		長期照護保險法未通過				檢定值	p值
			正確		錯誤			
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	961	100%	97	10.09	864	89.91		
性別							0.456	0.499
男	295	30.70	27	9.15	268	90.85		
女	652	67.85	69	10.58	583	89.42		
missing	14	1.46	1	0.00	13			
年級							13.299	0.004
一	375	39.02	37	9.87	338	90.13		
二	225	23.41	12	5.33	213	94.67		
三	253	26.33	29	11.46	224	88.54		
四	106	11.03	19	17.92	87	82.08		
missing	2	0.21	0	0.00	2			
家庭型態							12.326	0.055
小家庭	671	69.82	67	9.99	604	90.01		
折衷家庭	130	13.53	15	11.54	115	88.46		
大家庭+其他	143	14.88	14	9.79	129	90.21		
missing	17	1.77	1	0.00	16			
是否為獨生子女							0.098	0.753
是	97	10.09	9	9.28	88	90.72		
否	845	87.93	87	10.30	758	89.70		
missing	19	1.98	1	0.00	18			
父親教育程度							2.325	0.312
高中職(含)以下	353	36.73	41	11.61	312	88.39		
大專	444	46.20	44	9.91	400	90.09		
研究所以上	118	12.28	8	6.78	110	93.22		
missing	46	4.79	4	0.00	42			
母親教育程度							1.814	0.403
高中職(含)以下	433	45.06	49	11.32	384	88.68		
大專	426	44.33	37	8.69	389	91.31		
研究所以上	78	8.12	9	11.54	69	88.46		
missing	24	2.50	2	0.00	22			
父親年齡							4.114	0.249
55歲以下	654	68.05	71	10.86	583	89.14		
55歲(包含)以上	267	27.78	22	8.24	245	91.76		
missing	40	4.16	4	0.00	36			
母親年齡							3.165	0.366
55歲以下	829	86.26	87	10.49	742	89.51		
55歲(包含)以上	105	10.93	8	7.62	97	92.38		
missing	27	2.81	2	0.00	25			
是否修過長照課程							32.782	<0.0001
是	128	13.32	31	24.22	97	75.78		
否	816	84.91	64	7.84	752	92.16		
missing	17	1.77	2	0.00	15			
與(外)祖父母是否親近							5.085	0.024
親近	781	81.27	86	11.01	695	88.99		
不親近	144	14.98	7	4.86	137	95.14		
missing	36	3.75	4	0.00	32			

註：卡方檢定之結果為扣除missing之結果

表7-2-1、與失能有關的知識問題依長照雙法的知識的分布及卡方

變項	整體		長期照護保險法未通過				檢定值	p值
			正確		錯誤			
	N	%	N	%	N	%		
樣本數	961	100%	97	10.09	864	89.91		
是否聽過							32.083	<0.0001
日常生活活動功能量表(ADLs)								
是	163	16.96	36	22.09	127	77.91		
否	778	80.96	58	7.46	720	92.54		
missing	20	2.08	3		17			
是否聽過							39.199	<0.0001
工具性日常生活量表(IADLs)								
是	79	8.22	24	30.38	55	69.62		
否	853	88.76	70	8.21	783	91.79		
missing	29	3.02	3		26			
全國失能率是否回答正確							0.002	0.96
正確	503	52.34	51	10.14	452	89.86		
不正確	458	47.66	46	10.04	412	89.96		
missing	0	0.00	0		0			

註：卡方檢定之結果為扣除missing之結果

表8、研究對象依長照雙法的知識之分布及回歸

變項	知道長期照護服務法 已立法通過 正確/錯誤		知道長期照護保險法 未立法通過 正確/錯誤	
	OR	95%CI	OR	95%CI
	性別			
女(參考組)	1.00		1.00	
男	0.86	0.61-1.21	1.14	0.69-1.89
年級				
一年級(參考組)	1.00		1.00	
二年級	0.62	0.41-0.95	0.63	0.32-1.27
三年級	1.03	0.70-1.51	0.99	0.56-1.73
四年級	1.11	0.66-1.84	1.63	0.84-3.15
是否為獨生子(女)				
否(參考組)	1.00		1.00	
是	0.59	0.34-1.02	1.13	0.53-2.40
與祖父母的親近程度				
不親近(參考組)	1.00		1.00	
親近	1.75	1.14-2.68	2.28	1.10-4.75
是否修過長期照護相關的課程				
否(參考組)	1.00		1.00	
是	2.78	1.74-4.46	1.97	1.08-3.59
是否聽過 日常生活活動功能量表(ADLs)				
否(參考組)	1.00		1.00	
是	3.09	1.90-5.02	1.58	0.78-3.17
是否聽過 工具性生活活動功能量表				
否(參考組)	1.00		1.00	
是	1.63	0.83-3.20	2.26	1.04-4.92

參考資料

1. 內政部統計處. 「第十次(民國98年-100年)國民生命表」提要分析103年. Available from: <http://www.moi.gov.tw/stat/life.aspx>.
2. 國家發展委員會. 中華民國人口推計(103至150年)103年8月. Available from: https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=84223C65B6F94D72
3. WHA. Disability, including prevention, management and rehabilitation. 25 May 2005.
4. Fagerberg I, Ekman SL, Ericsson K. Two studies of the new nursing education in Sweden: I. The place of gerontology and geriatrics. 2. Student characteristics and expectations. *Nurse Education Today*. 1997;17(2):150-7.
5. WHO. disability2016. Available from: <http://www.who.int/topics/disabilities/en/>.
6. 衛生福利部. 長照保險制度規劃104年6月. Available from: http://www.mohw.gov.tw/cht/DOSI/DM1_P.aspx?f_list_no=213&fod_list_no=873&doc_no=44943.
7. 洪麗玲, 高淑芬. 長期照護機構健康營造之內涵與策略. *長期照護雜誌*. 2004;8(3):321-6.
8. Tey N, Siraj S, Kamaruzzaman SBB, Chin A, Tan M, Sinnappan G, et al. Aging in Multi-ethnic Malaysia. *Gerontologist*, The. 2015.
9. Wang H-H, Tsay S-F. Elderly and long-term care trends and policy in Taiwan: Challenges and opportunities for health care professionals. *The Kaohsiung Journal of Medical Sciences*. 2012;28(9):465-9.
10. Kane RA. Long-Term Care and a Good Quality of Life: Bringing Them Closer Together. *The Gerontologist*. 2001;41(3):293-304.
11. Kao H-F, Stuifbergen AK. Family experiences related to the decision to institutionalize an elderly member in Taiwan: an exploratory study. *Social Science & Medicine*. 1999;49(8):1115-23.
12. Chung M-H, Hsu N, Wang Y-C, Lin H-C, Huang Y-L, Amidon RL, et al. Factors Affecting the Long-Term Care Preferences of the Elderly in Taiwan. *Geriatric Nursing*. 2008;29(5):293-301.
13. Tinker A, Hussain L, D' Cruz J, Tai WYS, Zaidman S. Why should medical students study Social Gerontology? *Age and ageing*. 2016.

14. Chi M-J, Shyu M-L, Wang S-Y, Chuang H-C, Chuang Y-H. Nursing Students' Willingness to Care for Older Adults in Taiwan. *Journal of nursing scholarship*. 2016.
15. Leung AYM, Chan SSC, Kwan CW, Cheung MKT, Fong DYT. Service learning in medical and nursing training: a randomized controlled trial. *Advances in Health Sciences Education*. 2012;17(4):529-45.
16. Tervo RC, Palmer G. Health professional student attitudes towards people with disability. *Clinical rehabilitation*. 2004;18(8):908-15.
17. 高鳳儀, 吳孟嬪, 蔡欣玲, 邱艷芬. 護理人員對2007年版臺灣醫院評鑑標準之認知、態度與行為. *北市醫學雜誌*. 2008;5(6):593-608.
18. Donald F, Martin-Misener R, Carter N, Donald EE, Kaasalainen S, Wickson-Griffiths A, et al. A systematic review of the effectiveness of advanced practice nurses in long-term care. *Journal of Advanced Nursing*. 2013;69(10):2148-61.
19. Daruwalla P, Darcy S. Personal and societal attitudes to disability. *Annals of Tourism Research*. 2005;32(3):549-70.
20. Moores G, Lidster N, Boyd K, Archer T, Kates N, Stobbe K. Presence with purpose: attitudes of people with developmental disability towards health care students. *Medical Education*. 2015;49(7):731-9.
21. Ayoğlu F, Kulakçıl H, Ayyıldız T, Aslan G, Veren F. Attitudes of Turkish Nursing and Medical Students Toward Elderly People. *Journal of transcultural nursing*. 2013;25(3):241-8.
22. Fitzgerald JT, Wray LA, Halter JB, Williams BC, Supiano MA. Relating Medical Students' Knowledge, Attitudes, and Experience to an Interest in Geriatric Medicine. *The Gerontologist*. 2003;43(6):849-55.
23. NiChróinín D, Cronin E, Cullen W, O'Shea D, Steele M, Bury G, et al. Would you be a geriatrician? Student career preferences and attitudes to a career in geriatric medicine. *Age and Ageing*. 2013;42(5):654